

## ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

Орлов А. С.  
(Орёл)

УДК 94(470) "19": 821.161.1

**ТВОРЧЕСТВО Л. Н. ТОЛСТОГО В ОЦЕНКАХ  
М. О. МЕНЬШИКОВА РАННЕГО ПЕРИОДА  
(ФРАГМЕНТЫ ДНЕВНИКОВ)**

*Впервые в статье публикуются фрагменты записной книжки и дневников известного публициста, одного из идеологов российского государственного национализма рубежа XIX - начала XX веков М. О. Меньшикова, посвященные анализу творчества писателя Л. Н. Толстого. Сохранившиеся записи содержат в себе размышления публициста над работами Л. Н. Толстого: «О пределах счастья», «Царство Божие внутри нас», а также черновик письма писателю. Публикуемые фрагменты являются ценным историческим источником, раскрывающим взаимоотношения М. О. Меньшикова в период работы в газете «Неделя» и Л. Н. Толстого. В этот период между ними завязывается переписка с откликами на работы друг друга. С 1901 года после закрытия «Недели» Меньшиков становится сотрудником газеты А. С. Суворина «Новое время». Традиционно считается, что это стало переломным моментом для взглядов Меньшикова. И относительно оценок Л. Н. Толстого и его творчества Меньшиков-нововременец действительно изменил позицию на диаметрально противоположную. Методология данного исследования основана на основополагающих принципах исторического познания: принципе историзма, объективности и системности. В процессе подготовки публикации использовались методы контент-анализа и идеографический.*

*Ключевые слова:* М. О. Меньшиков, Л. Н. Толстой, фрагменты дневников, черновик письма, «Неделя».

*The article publishes fragments of the diaries of the famous publicist, one of the ideologists of Russian state nationalism at the turn of the XIX-early XX centuries, M. O. Menshikov, devoted to the analysis of the work of L. N. Tolstoy. The surviving recordings contain reflections of the publicist on the works of Leo Tolstoy: "On the limits of happiness", "The Kingdom of God is within us", as well as a draft letter to the writer. The published fragments are a valuable historical source that reveals the relationship between M. O. Menshikov, during his work in the newspaper "Week" and L. N. Tolstoy. During this period, correspondence is established between them with responses to each other's work. Since 1901, after the closing of the "Week" Menshikov became an employee of A. S. Suvorin's newspaper "Novoye Vremya". Traditionally, it is believed that this was a turning point for Menshikov's views. And regarding the assessments of Leo Tolstoy and his work, Menshikov, the Modernist, really changed his position to the diametrically opposite. The research methodology is based on the fundamental principles of historical cognition: the principle of historicism, objectivity and consistency. In the process of preparing the publication, content analysis and ideographic methods were used.*

*Keywords:* M. O. Menshikov, L. N. Tolstoy, fragments of diaries, draft letter, «Week»

DOI: 10.24888/2410-4205-2023-34-1-140-150

**И**мя некогда известного публициста Михаила Осиповича Меньшикова сейчас активно возрождается. Он интересен современным историкам в первую очередь как ведущий сотрудник крупнейшей газеты начала XX в. «Новое время» и как идейный вдохновитель умеренно-консервативной простопыпинской партии «Всероссийский национальный союз». В связи с этим из огромного наследия публициста переиздаются и изучаются его работы общественно-политической направленности [2,3,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,22,31]. Однако в качестве незаурядного писателя и литературного критика Меньшиков известен мало. Между тем, с ранней юности он мечтал стать писателем. Началом литературной деятельности Меньшикова можно по праву считать время его обучения в Кронштадтском морском техническом училище, а именно 1873 год, когда он стал редактором ученической газеты «Неделя». В период учебы в записных книжках Меньшикова постоянно встречаются первые «нескладные» стихотворения, описания происходящих вокруг событий, товарищей, начальства училища. Во время кругосветного плавания после выпуска из училища Меньшиков записывает размышления о достопримечательностях тех мест, где он бывал, – позже они публикуются в «Кронштадтском Вестнике» и «Голосе». С 1884 года, по рекомендации поэта Надсона, Меньшиков начинает «робкое» сотрудничество с народнической газетой «Неделя», где сначала публикует свои фельетоны, рассказы и очерки даже без собственной подписи. В октябре 1891 года Меньшиков впервые за весь период сотрудничества с газетой начинает подписывать свои статьи. Но это были уже не «неказистые» сочинения, а вполне глубокие и осмысленные критические произведения. И к Меньшикову начинают постепенно приходить заслуженные слава и любовь, как рядовых читателей, так и маститых писателей: А. П. Чехова, Л. Н. Толстого, Н. С. Лескова. В этот период Меньшиков знакомится с Л. Н. Толстым, и между ними завязывается переписка. В дневнике публициста за 1883 год встречается показательная запись: «Если бы мне суждено было сделаться писателем, я сердечно желал бы сделаться или критиком, или сатириком. Художником слова я не хочу быть: художник – кокотка. Черт ли в том, что я напишу какую-нибудь "Войну и мир", "Анну Каренину" или [в тексте не разборчиво]? Нет, – художника прогнать – точно поболтать с женщиной, с хорошенькой бабенкой, которая позволяет себя пощупать. После художника – улыбка. Нет! Я хочу не улыбки, а или слез горячих, или негодования, или злобы. У Гончарова, у Толстого я нигде не плакал и нигде не злился, нигде не хохотал злым смехом насмешки...». По поводу этой записи сохранились два более поздних замечания самого же Меньшикова. Одно относится к 1891 году, когда он впервые увидел «свое имя под статьей» в газете «Неделя»: «любопытно прочесть это теперь, 29.10.1891, когда мне "суждено" уже...». Видимо, имелось в виду, что его писательское поприще уже решено. Перечитывая эти строки незадолго до смерти, в 1918 году, Меньшиков заметил: «Краснею, читая эти глупые строки через 35 лет. Только бездарный человек не мог подметить в искусстве великих мастеров великого поучения, правды жизни, какая она есть. Тебе хотелось плакать, злиться и т. д., потому что ты был циник, продукт очень плохой и недобрый культуры, и притом неудачник» [18].

Это упоминание о произведениях Толстого далеко не единственное.

Среди черновиков, рассказов, статей, стихов, переписки встречаются и критические опыты на произведения Л. Н. Толстого. Первые подобные заметки в дневнике датированы 1882 годом, Меньшиков пишет о своих впечатлениях о «Войне и мире» и некоторых рассказах. В 1887 году встречаются размышления «О пределах счастья» (публикуются приложением к данной статье) по поводу философских взглядов Л. Н. Толстого. Также есть черновики писем, написанных известному писателю. Меньшиков неоднократно признавался в том, что ему близки многие идеи Толстого: «Л. Толстой говорит великую, святую правду о счастье человека: для меня его мысли – мои мысли, и тем яснее понимаю я их глубину. Те же элементы счастья у него, что у меня: приближение к природе, труд, здоровье, любовь к жене и детям, любовь к людям. В его снисходительных, осторожных строках читаешь пол-

нейшее осуждение теперешней цивилизации, полнейшее к ней презрение» [19]. Меньшиков периода сотрудничества в «Неделе» воспринимался читающей публикой как последовательный толстовец, что дало позднее повод советскому литературоведу Д. И. Заславскому написать, что публицист занимался «приспособлением нравственно-религиозного учения Л. Толстого к запросам крепостнической реакции» [1].

Летом 1893 года, после прочтения статьи Толстого «Царство Божие внутри нас», Меньшиков решил написать ему письмо. Оригинал письма Толстым был утерян. В первом ответе Меньшикову он признавался: «Простите, что пишу без обращения: я затерял ваше письмо, давая его читать, и не знаю ни имени-отчества, ни адреса. Напишу в другой раз. Теперь только хотел откликнуться на ваши добрые слова» [25 с.375]. В начале следующего года Меньшиков вместе с Волкенштейном лично знакомится с Толстым, и последний так характеризует новых знакомых: «Оба внешние, хорошие, добрые, умные последователи – особенно Меньшиков» [23 с.109].

Между Меньшиковым и Толстым завязывается переписка с откликами на работы друг друга и обсуждением нравственно-философских проблем. В частности, Толстой хвалил серию очерков Меньшикова «О земле». Однако Толстой не всегда соглашался с трактовками Меньшиковым его произведений. Так, к примеру, вышло с рассказом Толстого «Хозяин и работник», на который Меньшиков отозвался статьей «Сбились с дороги» [4]. По поводу этой статьи Толстой писал Меньшикову: «Из вашего письма я увидел, что разномыслие наше гораздо больше, чем я думал. Очень сожалею об этом, но не отчаиваюсь уничтожить его» [26 с.161]. Несмотря на подобные расхождения, общение между публицистом и писателем продолжалось, и в августе 1895 года Меньшиков вновь гостил в Ясной поляне (в последующем посещает ее неоднократно). Толстой поддержал серию статей Меньшикова. В них развенчивалась легенда о некоем князе В. В. Вяземском, помещике Серпуховского уезда Московской губернии, как о великом подвижнике, который якобы раздал все свое имение крестьянам, жил отшельником на берегу реки Нары, питаясь добровольными приношениями крестьян, и умер в глубокой старости, никем незамеченный и неоцененный [26 с. 204]. Лев Николаевич писал: «Слежу за той ложью посредством легких искажений, умолчаний и намеков, которая распускается против вас по случаю вашей статьи о Вяземском, и всей душой сочувствую вам. Мое первое впечатление, когда я читал Дознание, было то, что оно справедливо, распутывает паутину лжи, но жалко, что для этого приходится говорить дурное о мертвом. Но Пушкин не прав, и одна истина дороже тьмы возвышающих нас будто бы обманов» [26 с.204]. Вообще, Толстой достаточно высоко ценил публицистический талант Меньшикова, полагая, что он еще будет развиваться. В письме по поводу покушения на Меньшикова<sup>1</sup> он писал ему: «По той опасности, в которой вы были, я вижу, как вы мне, так же, как и очень многим, дороги. Впрочем, мне трудно представить себе, чтобы вы умерли скоро. Мне представляется, что вам предстоит еще впереди сделать очень много хорошего сверх того, которое вы уже сделали» [24 с.75]. В другой раз, узнав о болезни Меньшикова, Толстой пишет ему: «Я вас люблю и общаюсь с вами душою, читал ваши прекрасные, совсем не похожие на то, что и как пишется теперь, особенные статьи и радуюсь» [27 с.160].

Меньшиков в свою очередь поддерживал усилия Толстого по оказанию помощи духоборам. Он даже хотел, по словам князя И. П. Накашидзе, написать проект помощи духоборам и представить его царю. Также Меньшиков помогает Толстому с публикацией его статей в других повременных изданиях. Об этом, в частности, свидетельствует письмо Тол-

---

<sup>1</sup> 20 марта 1895 года в редакцию газеты «Неделя» явился бывший земский начальник Камышинского уезда Саратовской губернии Н. И. Жердев и заявил, что считает себя оскорбленным помещенной в № 10 «Недели» корреспонденцией под заглавием «Красноярский бунт». Мужчина вызвал заведовавшего редакцией Меньшикова на дуэль. Меньшиков отказался от дуэли и предложил ему написать опровержение. Тогда тот выстрелил в него в упор из револьвера и ранил руку.

стого от 25 мая 1898 года: «Дорогой Михаил Осипович. Я написал статью о том, каким я, распределяя порученные мне пожертвования, нашел положение народа. Вероятно, встретятся цензурные затруднения. Если вы в Петербурге, возьмите на себя труд поместить ее – выпустить, что найдете нужным. Вообще, позвольте вам вполне поручить это дело. Известите поскорее, могу ли рассчитывать на вас» [28 с.240]. После смерти издателя и редактора «Недели» Гайдебурова наследники последнего фактически поручили Меньшикову заведывание газетой. В этой связи Меньшиков обращается к Толстому с просьбой о поддержке и сотрудничестве в газете: «Не скрою, дорогой Лев Николаевич, что мне очень хочется вашей поддержки. Нуждаюсь в ней, но просить не смею. Хотелось бы, чтобы ваше невидимое присутствие чувствовалось заметнее, чем теперь. «Неделя» должна остаться общелитературным журналом, на все отзывчивым, но со зрением и слухом христианина. Но я недостаточно тверд в христианстве, чтобы добиться этого. Вы и близкие вам по духу могли бы восполнить эту слабость... Так как очень хочется иметь что-нибудь ваше, и ничего нет, то я придумал, не разрешите ли вы напечатать довольно большие два письма ваши о разуме, писанные мне в 1897 г.? Посылаю тщательно сверенную копию этих писем для просмотра. И не разрешите ли вы «Неделе» печатать те ваши письма и заметки, которые часто цензурны и только напрасно погибают в заграничных изданиях без читателей? Многие из этих мелочей драгоценны. (Гонорар, который вы не берете, издатели могли бы обращать на сочувственные вам добрые цели.) Конечно, «Неделя» была бы страшно рада помещать все, что вы напишите, т. е. и беллетристическое, но это – мечта. Не заподозривайте меня в корыстных целях (я не издатель, и не о материальной выгоде хлопочу). Мне просто хотелось бы быть к вам поближе» [29 с.484].

В 1901 г. в результате закрытия «Недели» Меньшиков становится сотрудником газеты А. С. Суворина «Новое время». Традиционно считается, что такой шаг стал переломным для взглядов Меньшикова. Не останавливаясь отдельно на этом вопросе, заметим, что применительно к оценкам Л. Н. Толстого и его учения Меньшиков-нововременец действительно изменил позицию на диаметрально противоположную. Сколь горячо он хвалил Толстого в «Неделе», столь же яростно он стал его критиковать на страницах «Нового времени». Всего творчеству Толстого Меньшиков посвятил более 50 статей. Показательно, что даже в статье, посвященной 80-летию юбилею великого писателя, публицист выступил с критикой своего бывшего кумира. Основным пунктом расхождения явился национальный вопрос. Как отмечает исследователь С. М. Санькова, «по Толстому, одной из главных причин народных бедствий являлось "соединение многих народов, называемое Россией", и "в этом соединении великий грех". Националист Меньшиков подобные рассуждения считал наименее вреднейшими для государства, которое должно остаться единым и неделимым» [13, с. 36]. В то же время Меньшиков отрицательно относился к восхвалениям Толстым величия русского народа. Он полагал, что за подобными восхвалениями очень удобно укрываться лени и праздности, бездеятельности части народа. Именно этой части Толстой, по мнению Меньшикова, подавал дурной пример своими «исканиями». Не принимал Меньшиков и критики официальной русской православной веры. Сам неоднократно допуская критические замечания в адрес отдельных служителей церкви, Меньшиков никогда публично не позволял себе выступать с критикой самой религии в печати (хотя в дневниках Меньшикова встречается множество указаний на то, что он, подобно Толстому, имел свое субъективное понимание христианства, весьма далекое от ортодоксального).

Казалось бы, взгляды Толстого и Меньшикова на основные проблемы человека и общества разошлись диаметрально. Однако изучение дневников Меньшикова и его личной жизни периода сотрудничества в «Новом времени» показывает, что ряд идей Толстого, относящихся к вопросам любви и семейных отношений, Меньшиков исповедовал по-прежнему. Общение Меньшикова и Толстого прервалось не сразу. Последний раз лично виделись в Ясной Поляне 11 августа 1906 года, но после этого Толстой еще несколько раз пи-

сал публицисту. Последнее сохранившееся письмо написано по поводу статьи Меньшикова «Толстой и власть». В этом письме, которое по просьбе самого Толстого было скрыто секретарем Н. Н. Гусевым от семьи и друзей писателя, Толстой писал, что испытывает к Меньшикову «то чувство, которое лежит в душе каждого человека и только потому, что оно лежит в душе каждого человека, как высшая истина, открыто, предписано учением Христа, – чувство это – любви без возможности всяких исключений, любви к ненавидящим, обижающим, гонящим, есть то же самое, как и то, которое вызвало во мне не только доброжелательство, но и любовь к вам. Не знаю, почему: по-прежнему ли нашему общению или по особенностям вашей личности, по отношению к вам мне не нужно было даже вызывать это чувство в себе: оно само собой естественно возникло и побуждает меня сообщить вам о нем и просить вас постараться вызвать в себе тоже чувство» [30 с.207].

Мы хотим познакомить читателей с рядом заметок Меньшикова о Толстом из дневников разных лет, отложившихся в отделе хранения документов личных собраний Москвы. Март 1887 года.

### О пределах счастья

(по поводу учения Л. Н. Толстого)

#### I

*Государства падали от избытка богатства и от избытка слов...*

### **Арабская пословица**

Как бы ни была могуча жизненная сила зерна, но сама по себе она не дает хлеба. Необходимо участие почвы – ее ответных, животворных сил. Как бы ни было правдиво великое слово мыслителя, оно требует живого сочувствия к себе общества, сочувствия питающего, если можно так выразиться: сочувствия в виде самостоятельной разработки обществом той области идей, к которой принадлежит брошенное в общество слово. Общество должно принять в свои недра этот «зачаток жизни», должно сберечь его теплотой сочувствия, дать ему возможность развиваться и окрепнуть, пустить ростки... Иначе упадет зерно на голый камень и птицы небесные поклюют его... В истории литературы запада и нашей подобным образом расклевано множество благородных истин, прежде чем они успели окрепнуть и пустить корни. В небольшой период последнего десятилетия русское общество имело нескольких замечательных мыслителей, в немногих трудах которых сквозь рабские формы изложения чувствуется дивная глубина разума, яркая оригинальность и зачатки истинно-благотворных мировоззрений. Но эти писатели имели в обществе лишь формальный успех, минутный, успех моды. Немногие поклонники великого человека понимали его – и красоту свежей мысли, и горечь чувства невозможности взрастить ее в обществе, – понимали не то, что сказано учителями, а то, что он сказал бы, что он непременно должен бы был сказать...

Не семени, а почвы не достает для развития в обществе прочных, долговечных учений.

Последней из доктрин, волнующих общество, является учение Л. Н. Толстого. Никогда еще так глубоко не затрагивались самые корни земной юдоли, основные, элементарные, стихийные начала жизни, входящие во все мелочи существования и регулирующие все. Если нас не обманывает – в прочем, вполне законное увлечение величайшей русской славою нашего времени – Л. Н. Толстым нащупан и приподнят затоптанный в грязи великий принцип, сто раз попадавший под ноги каждого из человеческого стада, сто раз увлекаемый из грязи и вновь теряемый: не под силу даже богатырю поднять тягу земную! Великое тяжело, и несть его на своих плечах может не отдельный человек, а только народ.

Это был бы удел, достойный великого народа, – взять на свои плечи приподнятую Толстым ношу, и, может быть, она-то, ноша, и есть то заветное «Слово», спасающее людей, о котором грезил славянофилы...

Я хочу сказать всем этим, что в обществе много говорят о Толстом, но он заслуживает большего, он заслуживает, чтобы над ним много думали, чтобы работали над ним и его неясными, иногда спутанными, разбросанными идеями в часе трудового отдыха, в тишине ночей, чтобы брали не только то, что есть в нем, а и то, что в собственном вашем сердце и мозге рождает он. Не с критикой недоумения и опасливой враждебностью следует отнестись к учителю, а с горячим желанием научиться, потрудиться: поучиться не у Толстого, а с Толстым... Тогда его слово будет действовать на вас не как буква, а как дух, – все, что есть живого в слове, – прибавится вам, все, что мертво в нем, – вы откинете, и зерно истины взойдет, окрепнет, расцветет...

## II

Не о Толстом, а лишь по поводу одного существенного в его учении вопроса мы хотим сказать несколько слов. В одном журнале («Неделя», № 33) один из собеседников Л. Н. Толстого сообщает, что понимать графа бывает иногда очень трудно: он выражается как-то догматически, готовыми итогами долгой внутренней работы, логический ход которой для слушающих обыкновенно бывает скрыт. Несомненно – это недостаток учения, хотя он до известной степени объясним и извинителен. Вопрос о счастье (в чем счастье?), как и все учения, носит на себе печать этой неполноты, и да будет простительна наша смелость – попробовать не отнять от Толстого нечто, как делают его противники, а прибавить нечто его учению: прибавить объясняющих данных на его основные положения.

Говоря об эфемерных целях буржуазного благополучия, о растлевающей обстановке быта городов, о необходимости вернуться к простым и основным условиям жизни в природе, а не вне ее – граф Л. Н. Толстой приводит множество иллюстраций того, к чему ведет тот и другой образ существования.

Он доказывает неизбежность истощения и вырождения как душевных, так и физических способностей человека, общее омертвление его вдали от источника жизни – природы и ее повелительного закона – хозяйского труда. (Этим, может быть, недостаточным словом я хотел отличить труд рабский от свободного. Труд нашей культуры – по преимуществу рабской и потому не дает возможного счастья. Труд благотворен тогда лишь, когда он свободен – а свобода труда достижима лишь в обществе земледельцев – трудового склада). Толстой, как мне кажется, философски не обосновывает своего учения [20].

7.07.1893 г.

Вчера был Хирьяков, привез новое сочинение Толстого «Царство Божие внутри вас». Читаю с меньшим, несравненно меньшим интересом, нежели ожидал. Согласен во всем, что касается церковности, духовенства и пр., но основную суть: что такое Бог, – не понимаю, хоть убей, как и различия между идеалами и заповедями (т. е. закона нравственного движения). Бог будто бы любовь, вечное начало, присущее всему миру, но в человека, облаченное в животную оболочку. Не понимаю. Уже пора бы перестать говорить о животной оболочке. Если любовь только состояние человека, а не реальная сущность, то она не Бог, а лишь состояние, вроде полового, вроде гнева, злобы и т. д., почему я должен любить любовь? «Отец», «Любовь» – все это странно. Существует ли что-нибудь? Да, не впадая в будущее, это нужно признать. Мир существует. Надо признать, что он разнообразен, так как иначе не было бы и сознания, – что он чувствует (по той же причине); но и только. Утверждать, что он вечен, нет основания, а тем более, что он бесконечен. Бесконечны формы познания времени и пространства, но они могут существовать и без мира, как ничто. В бесконечном пространстве может быть абсолютная полнота или относительная, и вернее второй случай. Мир может рассеяться в пустом и случайно снова собраться как бы из ничего. Вечное начало – атом, движущийся, бессознательный. Комбинация атомов, делаясь все сложнее и сложнее, становится как бы сознательнее и сознательнее. Момент сознания – переход комбинации атомов в другую. Идея о Боге, о любви, истине, красоте и т. д. исключительно че-

ловеческая, возможны идеи собачья, человечья, дерева, минерала в момент изменения их системы, возможна мировая мысль в момент механического изменения мира, но не имеющая ничего общего с человеческой и другого порядка. Едва ли существует мировая воля – она продукт бесконечно малых случайных стремлений. Ничто не вечно, кроме самого ничто. Человек живет в условном, искусственном мирке и в природе выше 10 сажень от земной поверхности никому нет дела до судьбы людей.

[черновик письма Толстому]

Глубокоуважаемый Лев Николаевич. Чувствую неодолимую потребность, переступая все приличия, выразить Вам мою искреннюю благодарность за написание «Царствия Божия», на днях прочитанного мною благодаря любезному А. М. Хирьякову. Не могу отделаться от душевной тревоги и раздумья, навеванных этою мужественною прекрасною книгой. Вся она, а в особенности ее выводы и заключения, производит захватывающее впечатление, будит стыд и совесть и желание быть лучшим. Трудно и выразить, до чего своевременной является Ваша проповедь, до чего она нужна людям, изнемогающим в собственной лжи. Почти все то, что вы пишете, я признаю, как бы за свое родное, мерцающее бледно и мимолетно и в моей душе; все это общечеловеческое, первозданное, и тем-то и велик Ваш подвиг, что прямо берете основную правду, центральную, вечную, вне которой не может быть никаких иных побочных правд. Нет сомнений, что эта книга вызовет против Вас же новые взрывы ненависти, но она же вызовет и искренние слезы раскаяния, сердечного возмущения чувств и глубокой признательности к единственному человеку, самоотверженно ставшему на защиту общечеловеческой, божеской правды. Ваш великий душевный подъем не пропадет в мире и сделает свое благое дело, он уже делает его. Да хранит Вас Бог на долгие годы.

М. Меньшиков 20.07.1893

Такое письмо я, к собственному великому удивлению, отважился написать Толстому, побуждаемый к тому чувством искренним, желанием, что называется, пожать руку честному человеку и сказать спасибо от души. Книга Толстого с большими внешними недостатками, в ней есть длинноты и даже наивности, но то, что в ней хорошо, то превосходно и своим сиянием покрывает остальное [21].

### **Список источников и литературы**

1. Заславский, Д. И. (1934) // Литературная энциклопедия: В 11 т. Т. 7. Москва, С. 190.
2. Иванов, А. А. (2019) *Православный консерватизм архиепископа Никона (Рождественского) против "язычествующего" национализма М. О. Меньшикова* // Христианское чтение. № 4. С. 193-206.
3. Иванов, А. А. (2021) *Православное духовенство и правые политические движения в России начала XX века (по материалам церковной прессы)* // Научный диалог. № 1. С. 286-305.
4. *Книжки «Недели»*. (1895). № 5. С. 172-207.
5. Крижановский, Н. И. (2019) *Публицистика М. О. Меньшикова (1859-1918): проблемно-тематический спектр, эволюция миропонимания, критико-философские диалоги с современниками: К 100-летию трагической гибели публициста*. Армавир: ИП Ершова О. А, 164 с.
6. Крижановский, Н. И. (2020) *Основные тенденции современного изучения творческого наследия русского публициста М. О. Меньшикова / Н. И. Крижановский* // VI Селезневские чтения. Актуальные проблемы журналистики, критики, литературоведения, истории : материалы Международной научно-практической конференции, Краснодар, 23 ноября 2019 года. Краснодар: Кубанский государственный университет. С. 61-71.

7. Крижановский, Н. И. (2021) *Влияние детства М. О. Меньшикова на формирование его публицистических интересов* // Genesis: исторические исследования. № 9. С. 133-150.
8. Начапкин, М. Н. (2020) *"Письма к близким" консервативного публициста М. О. Меньшикова как источник по истории российской повседневности начала XX века* // Научный диалог. № 5. С. 450-464.
9. Орлов, А. С. (2012) *От национализма к социализму: несостоявшееся перерождение М. О. Меньшикова* // Историческая и социально-образовательная мысль. № 5. С. 37-40.
10. Орлов, А. С. (2012) *Государственно-конфессиональные аспекты во взглядах М. О. Меньшикова на будущее России после февраля 1917 г* // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. № 4(19). С. 56-62.
11. Орлов, А. С. (2012) *Черно-белый портрет М. О. Меньшикова* // Клио. № 11(71). С. 110-113.
12. Орлов, А. С. (2012) *"Христианство не удалось". "Путь спасения". Фрагменты дневников М. О. Меньшикова* // Вестник архивиста. № 3. С. 289-298.
13. Орлов, А. С. (2013) *"Нравственный опыт человечества в области брака" в осмыслении М. О. Меньшикова* // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. № 1(51). С. 116-120.
14. Орлов, А. С. (2014) *Особенности социально-философских взглядов М. О. Меньшикова* // Общество. Гендер. История : сборник статей и тезисов докладов VI международной научной конференции, Липецк, 31 декабря 2014 года / Центр по проблемам гендера и прав человека НИИ Липецкого государственного технического университета; Липецкое региональное отделение Российского общества интеллектуальной истории. Липецк: Общество с ограниченной ответственностью "Гравис". С. 86-88.
15. Орлов, А. С. (2015) *Интеллектуальная биография, социально-философские взгляды и публицистическая деятельность М. О. Меньшикова до начала работы в "Новом времени"*: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02. Воронеж.
16. Орлов, А. С. (2019) *Экономические взгляды М. О. Меньшикова раннего периода* // Ученые записки Орловского государственного университета. № 4(85). С. 44-46.
17. Орлов, А. С. (2020) *М. О. Меньшиков в поисках идеального государства: последним взгляд* // Ученые записки Орловского государственного университета. № 1(86). С. 60-62.
18. Отдел хранения документов личных собраний Москвы (ОХДЛСМ). Ф. 202. Оп. 1. Д. 16. Л. 15 об
19. ОХДЛСМ. Ф. 202. Оп. 1. Д. 16. Л. 113 об.
20. ОХДЛСМ, Ф.202, ОП.1, Д.20. Л. 23-24.
21. ОХДЛСМ, Ф.202, ОП.1, Д.23, Л. 59об - 60, 61об - 62
22. Подчасов, С. А. (2020) *Эволюция политических взглядов М. О. Меньшикова в 1917-1918 гг. (по материалам источников личного происхождения)* // Россия и мир в прошлом и настоящем. Материалы II Межвузовской научной конференции студентов и школьников, Москва, 10 апреля 2020 г. Москва: ООО "Издательство "Спутник+". С. 131-136.
23. *Полное собрание сочинений Л. Н. Толстого* (1952). Государственное издательство художественной литературы. Т. 52. С. 109.
24. *Полное собрание сочинений Л. Н. Толстого* (1952). Государственное издательство художественной литературы. Т. 61. С. 75.
25. *Полное собрание сочинений Л. Н. Толстого* (1952). Государственное издательство художественной литературы. Т. 66. С. 375.
26. *Полное собрание сочинений Л. Н. Толстого* (1952). Государственное издательство художественной литературы. Т. 68. С. 161.

27. *Полное собрание сочинений Л. Н. Толстого* (1952). Государственное издательство художественной литературы. Т. 70. С. 160.
28. *Полное собрание сочинений Л. Н. Толстого* (1952). Государственное издательство художественной литературы. Т. 71. С. 240.
29. *Полное собрание сочинений Л. Н. Толстого* (1952). Государственное издательство художественной литературы. Т. 72. С. 484.
30. *Полное собрание сочинений Л. Н. Толстого* (1952). Государственное издательство художественной литературы. Т. 78. С. 207.
31. Санькова, С. М. (2019) *В. В. Розанов и М. О. Меньшиков: опыт сравнительного жизнеописания* // Тетради по консерватизму. № 4. С. 171-185.

### References

- Zaslavskiy, D. I. (1934) // *Literaturnaya entsiklopediya*, v 11 t., t. 7. Moscow. (in Russian).
- Ivanov, A. A. (2019) *Pravoslavnyy konservatizm arkhiepiskopa Nikona (Rozhdestvenskogo) protiv "yazychestvuyushchego" natsionalizma M. O. Men'shikova* [Orthodox conservatism of Archbishop Nikon (Rozhdestvensky) against the "pagan" nationalism of M. O. Menshikov] in *Khristianskoye chteniye*, 4, 193-206. (in Russian).
- Ivanov, A. A. (2021) *Pravoslavnoye dukhovenstvo i pravyye politicheskiye dvizheniya v Rossii nachala KHKH veka (po materialam tserkovnoy pressy)* [Orthodox clergy and right-wing political movement in Russia of the early twentieth century (on materials of the Church press)] in *Nauchnyy dialog*, 1, 286-305. (in Russian).
- Knizhki «Nedeli»*. (1895). [Books "Of The Week"]. 5, 172-207. (in Russian).
- Krizhanovskiy, N. I. (2019) *Publitsistika M. O. Men'shikova (1859-1918): problemno-tematicheskiy spektr, evolyutsiya miroponimaniya, kritiko-filosofskiy dialogi s sovremennikami : K 100-letiyu tragicheskoy gibeli publitsista* [Journalism of M. O. Menshikov (1859-1918): the problem-thematic spectrum, the evolution of the worldview, critical and philosophical dialogues with contemporaries: To the 100th anniversary of the tragic death of the publicist] in Armavir, IP Yershova O. A. (in Russian).
- Krizhanovskiy, N. I. (2020) *Osnovnyye tendentsii sovremennogo izucheniya tvorcheskogo naslediya russkogo publitsista M. O. Men'shikova* [The main trends of modern study of the creative heritage of the Russian publicist M. O. Menshikov] in VI Seleznevskiy chteniye. Aktual'nyye problemy zhurnalistiki, kritiki, literaturovedeniya, istorii, materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Krasnodar, 23 noyabrya 2019 g. Krasnodar, Kubanskiy gosudarstvennyy universitet, 61-71. (in Russian).
- Krizhanovskiy, N. I. (2021) *Vliyaniye detstva M. O. Men'shikova na formirovaniye yego publitsisticheskikh interesov* [The influence of M. O. Menshikov's childhood on the formation of his journalistic interests] in *Genesis: istoricheskiye issledovaniya*, 9, 133-150. (in Russian).
- Nachapkin, M. N. (2020) *"Pis'ma k blizhnim" konservativnogo publitsista M. O. Men'shikova kak istochnik po istorii rossiyskoy povsednevnosti nachala XX veka* ["Letters to neighbors" conservative journalist M. O. Menshikov as a source on the history of Russian everyday life of the early XX century] in *Nauchnyy dialog*, 5, 450-464. (in Russian).
- Orlov, A. S. (2012) *Ot natsionalizma k sotsializmu: nesostoyavsheyesya pererozhdeniye M.O. Men'shikova* [From nationalism to socialism: the failed rebirth of M.O. Menshikov] in *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'*, 5, 37-40. (in Russian).
- Orlov, A. S. (2012) *Gosudarstvenno-konfessional'nyye aspekty vo vzglyadakh M.O. Men'shikova na budushchnost' Rossii posle fevralya 1917 g* [State-confessional aspects in M.O. Menshikov's views on the future of Russia after February 1917] in *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 4(19), 56-62. (in Russian).

11. Orlov, A. S. (2012) *Cherno-belyy portret M. O. Men'shikova* [Black-and-white portrait of M. O. Menshikov] in *Klio*, 11(71), 110-113. (in Russian).
12. Orlov, A. S. (2012) *"Khristianstvo ne udalos'". "put' spaseniya". fragmenty dnevnikov M. O. Men'shikova* ["Christianity failed." "the way of salvation." fragments of the diaries of M. O. Menshikov ] in *Vestnik arkhivista*, 3, 289-298. (in Russian).
13. Orlov, A. S. (2013) *"Nravstvennyy opyt chelovechestva v oblasti braka" v osmyslenii M. O. Men'shikova* ["The moral experience of mankind in the field of marriage" in the understanding of M. O. Menshikov] in *Uchenyye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki*, 1(51), 116-120. (in Russian).
14. Orlov, A. S. (2014) *Osobennosti sotsial'no-filosofskikh vzglyadov M. O. Men'shikova* [Features of the socio-philosophical views of M. O. Menshikov] in *Obshchestvo. Gender. Istoriya, sbornik statey i tezisov dokladov VI mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii*, Lipetsk, 31 dekabrya 2014 goda (Tsentr po problemam gendera i prav cheloveka) NII Lipetskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta; Lipetskoye regional'noye otdeleniye Rossiyskogo obshchestva intellektual'noy istorii. Lipetsk, Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu "Gravis", 86-88. (in Russian).
15. Orlov, A. S. (2015) *Intellektual'naya biografiya, sotsial'no-filosofskie vzglyady i publitsisticheskaya deyatelnost' M. O. Men'shikova do nachala raboty v "Novom vremeni"* [Intellectual biography, socio-philosophical views and journalistic activity of M. O. Menshikov before starting work in Novoye Vremya] (doctoral dissertation abstract). Voronezh. (in Russian).
16. Orlov, A. S. (2019) *Ekonomicheskiye vzglyady M. O. Men'shikova rannego perioda* [Economic views of M. O. Menshikov of the early period] in *Uchenyye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 4(85), 44-46. (in Russian).
17. Orlov, A. S. (2020). *M. O. Men'shikov v poiskakh ideal'nogo gosudarstva: poslednim vzglyad* [Menshikov in search of an ideal state: the last view] in *Uchenyye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 1(86), 60-62. (in Russian).
18. Otdel khraneniya dokumentov lichnykh sobraniy Moskvyy (OKHDLSM), f. 202, op. 1, d. 16, l. 15 ob.
19. OKHDLSM, f. 202, op. 1, d. 16, l. 113 ob.
20. OKHDLSM, f. 202, op. 1, d. 20, l. 23-24.
21. OKHDLSM, f. 202, op. 1, d. 23, l. 59ob - 60, 61ob - 62.
22. Podchasov, S. A. (2020) *Evolutsiya politicheskikh vzglyadov M. O. Men'shikova v 1917-1918 gg. (po materialam istochnikov lichnogo proiskhozhdeniya)* [The evolution of M.O. Menshikov's political views in 1917-1918 (based on sources of personal origin)] in *Rossiya i mir v proshlom i nastoyashchem. Materialy II Mezhvuzovskoy nauchnoy konferentsii studentov i shkol'nikov*, Moscow, 10 aprelya 2020 g. Moscow, OOO "Izdatel'stvo "Sputnik+", 131-136 (in Russian).
23. *Polnoye sobraniy sochineniy L. N. Tolstogo* (1952). [The complete works of L. N. Tolstoy]. Gosudarstvennoye izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury, 52. (in Russian).
24. *Polnoye sobraniy sochineniy L. N. Tolstogo* (1952). [The complete works of L. N. Tolstoy]. Gosudarstvennoye izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury, 61. (in Russian).
25. *Polnoye sobraniy sochineniy L. N. Tolstogo* (1952). [The complete works of L. N. Tolstoy]. Gosudarstvennoye izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury, 66. (in Russian).
26. *Polnoye sobraniy sochineniy L. N. Tolstogo* (1952). [The complete works of L. N. Tolstoy]. Gosudarstvennoye izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury, 68. (in Russian).
27. *Polnoye sobraniy sochineniy L. N. Tolstogo* (1952). [The complete works of L. N. Tolstoy]. Gosudarstvennoye izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury, 70. (in Russian).
28. *Polnoye sobraniy sochineniy L. N. Tolstogo* (1952). [The complete works of L. N. Tolstoy]. Gosudarstvennoye izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury, 71. (in Russian).

29. Polnoye sobraniy sochineniy L. N. Tolstogo (1952). [The complete works of L. N. Tolstoy]. Gosudarstvennoye izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury, 72. (in Russian).
30. Polnoye sobraniy sochineniy L. N. Tolstogo (1952). [The complete works of L. N. Tolstoy]. Gosudarstvennoye izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury, 78. (in Russian).
31. San'kova, S. M. (2019) *V. V. Rozanov i M. O. Men'shikov: opyt sravnitel'nogo zhizneopisaniya* [Rozanov and M. O. Menshikov: the experience of comparative biograph] in *Tetrady po konservatizmu*, 4, 171-185 (in Russian).