

<https://doi.org/10.24888/2410-4205-2023-35-2-113-117>
УДК 930.2(075.8)

**МАССОВЫЕ ИСТОЧНИКИ XVII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВВ.
ИСТОРИЧЕСКОГО РЕГИОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ЧЕРТЫ:
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ
ОБРАБОТКИ ПРИ СОЗДАНИИ ГИС¹**

Николай Жиров*

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина,
Елец, Россия

**MASS SOURCES OF THE XVII-FIRST HALF OF THE XIX CENTURIES.
OF THE HISTORICAL REGION OF THE BELGOROD LINE:
INFORMATION POSSIBILITIES AND PROCESSING
PROBLEMS WHEN CREATING GIS²**

Nikolay Zhiron

Bunin Yelets State University,
Yelets, Russia

Introduction. The study of the history of the appearance of the Belgorod line, its historical significance for the economic development and settlement of a large historical region of the Central Chernozem region and adjacent territories was the focus of many domestic researchers. **Materials and methods.** With the advent of modern computer technologies, it has become possible to process large arrays of historical sources of various typologies. **Results.** Based on the information received, you can create various databases, but without proper visualization, the information obtained turns into dry statistics, endless tables, graphs, charts, etc., which is completely unacceptable in the modern digital age. The use of a geographic information system (GIS), that is, a system for collecting, storing, analyzing and graphical visualization of spatial (geographical) data and related information about the necessary objects within the framework of a large historical study, helps scientists to "revive", visualize the evolution of historical processes both over a long chronological period and in a wide geographical framework. In fact, GIS is just a tool, a software product that allows you to analyze, edit and create digital maps of the area and additional information about objects in their historical retrospective. mass documentation of the 17th-first half of the 19th centuries. gives a wide layer of various information on the socio-economic development of the region under study. **Conclusion.**

¹ The study was supported by a grant from the Russian Science Foundation (project no. 23-28-00400) on the basis of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education " Bunin Yelets State University" / Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 23-28-00400) на базе ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

² Оригинальная статья.

Citaton: Zhiron N. Mass sources of the xvii-first half of the xix centuries of the historical region of the Belgorod line: information possibilities and processing problems when creating gis // History: Facts and symbols. 2023. Vol. 35. No. 2, pp. 113-117. DOI 10.24888/2410-4205-2023-35-2-113-117. Жиров Н.А. Массовые источники XVII-первой половины XIX вв. исторического региона Белгородской черты: информационные возможности и проблемы обработки при создании ГИС // История: Факты и символы. 2023. № 2 (35). С. 113-117. DOI 10.24888/2410-4205-2023-35-2-113-117

* **Конфликт интересов.** Н.А. Жиров является членом редакционной коллегии журнала «История: факты и символы» с 2016 г., но не имеет никакого отношения к решению опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

© Жиров Н., 2023

The use of modern research methods and technical capabilities in creating GIS allow a comprehensive look at the historical processes that took place over a large area for several centuries, which allows you to take a fresh look at the history of the Central Chernozem region in the context of its settlement and economic development.

Keywords: Belgorod line, rural settlements, spatial localization, mass sources, geoinformation system

Введение. Изучение истории появления Белгородской черты, ее историческое значение для хозяйственного освоения и заселения крупного исторического региона Центрального Черноземья и прилегающих территорий было в центре внимания многих отечественных исследователей. **Материалы и методы.** С появлением современных компьютерных технологий стала возможна обработка больших массивов различных по типологии исторических источников. На основе полученной информации можно создавать различные базы данных, но без должной визуализации, полученные сведения превращаются в сухую статистику, бесконечные таблицы, графики, диаграммы и т.д., что в современный век цифровых технологий совершенно недопустимо. **Результаты.** Применение геоинформационной системы (ГИС), то есть системы сбора, хранения, анализа и графической визуализации пространственных (географических) данных и связанной с ними информации о необходимых объектах в рамках большого исторического исследования помогает ученым «оживить», визуализировать эволюцию исторических процессов как на длительном хронологическом отрезке, так и в широких географических рамках. **Заключение.** По сути ГИС является лишь инструментом, программным продуктом, позволяющим анализировать, редактировать и создавать цифровые карты местности и дополнительную информацию об объектах в их исторической ретроспективе. массовая документация XVII-первой половины XIX вв. дает широкий пласт различной информации по социально-экономическому развитию исследуемого региона. Применение современных методов исследования и технические возможности при создании ГИС позволяют комплексно взглянуть на исторические процессы, которые шли на большой территории в течение нескольких столетий, что позволяет по-новому взглянуть на историю Центрального Черноземья в контексте его заселения и хозяйственного освоения.

Ключевые слова: Белгородская черта, сельские поселения, пространственная локализация, массовые источники, геоинформационная система

1. Введение.

Исторический регион Белгородской черты включает в себя все области современного Черноземья и часть прилегающих территорий. Историческое значение Черты для хозяйственного освоения и заселения этого региона было в центре внимания многих отечественных исследователей, но только с появлением современных компьютерных технологий стала возможна обработка больших массивов различных по типологии исторических источников [1; 5]. На основе полученной информации можно создавать различные базы данных, но без должной визуализации, полученные сведения превращаются в сухую статистику, бесконечные таблицы, графики, диаграммы и т.д., что в современный век цифровых технологий совершенно недопустимо.

2. Материалы и методы.

Основными источниками по изучению поселенческой сети и социально-экономического развития региона стала массовая делопроизводственная фискальная и хозяйственная документация XVII-XVIII вв. Это писцовые описания 1615, 1628, 1646 и 1678 гг., переписные книги 1710 и 1716/18 гг., экономические примечания к картам Генерального межевания конца XVIII в. и иные массовые источники из фондов 1209, 350 и 1355 Российского архива древних актов (РГАДА) [6; 7; 8; 9; 10; 11; 12]. Их основным достоинством является то, что вся собранная информация по каждой отдельной переписи собиралась по единой методике, и стилистика документации и ее внутреннее содержание не зависимо от территориального расположения излагалась по одному шаблону.

В XIX в. появляются различные статистические источники, которые освещали социально-экономические проблемы развития отдельных уездов и губерний. Например, по Елецкому уезду на рубеже 1820-30-х гг. было проведено камеральное экономическое описание, по стилистике напоминающее экономические примечания к планам Генерального межевания. К сожалению, не по всем уездам была проведена подобная работа. Но даже это подробное описание не совсем верно отражало свою эпоху, так как население уезда фигурировало по итогам 7 ревизии 1816 г., а хозяйственное освоение и характеристика экономики и торговли приводились на момент создания документа.

3. Результаты.

В середине XIX в. в рамках всей Российской империи была проведена масштабная работа по описанию всех населенных пунктов губерний с внутренней градацией по уездам. Данный источник назывался «Списки населенных мест» определенной губернии. Сбор и обработка информации осуществлялись по единой методике, итоговые материалы были опубликованы в печатных сборниках по каждой губернии России. В источнике информация излагалась следующим образом: название населенного пункта (часто несколько названий), его статус, расположение относительно основных дорог, почтовых трактов, относительно водных объектов (рек, ручьев), расстояние до губернского, уездного центров и становой квартиры), число дворов, жителей в них, а также информация о церквях, ярмарках, торгах, заводах, фабриках или иных инфраструктурных объектах.

Исходя из информационных возможностей всех перечисленных массовых источников, были разработаны таблицы Excel для создания баз данных.

Во время работы над составлением баз была дана характеристика типов населенных пунктов, их географическая привязка к близлежащим рекам, ручьям, лесным массивам, социального состава жителей (служилое население, крестьянство, духовенство и т.д.), распределение земельных угодий по основным категориям (пашня, сенокосные и лесные угодья, неудобные участки и т.д.).

Информация о каждом исследуемом сельском населенном пункте вводилась в хронологической последовательности в зависимости от наличия источников. Например, для Елецкого уезда, это 1628, 1646, 1678, 1716, 1795, 1866 гг. При изучении других уездов мы придерживались тех же хронологических рамок, для создания наиболее достоверной информационной базы.

Главной особенностью работы с перечисленными массовыми источниками является обработка большого количества фактической информации по каждому источнику, составлении первичных таблиц, а уже потом все это сводилось в единую базу по всем годам для определенного уезда. Большой объем работы с массовыми источниками XVIII в. при создании первичных таблиц был сделан исполнителем А. Р. Мельниковой. В общей сложности были составлены десятки различных таблиц, которые потом были сведены для создания ГИС К.С. Кунавиным.

Применение геоинформационной системы (ГИС), то есть системы сбора, хранения, анализа и графической визуализации пространственных (географических) данных и связанной с ними информации о необходимых объектах в рамках большого исторического исследования помогает ученым «оживить», визуализировать эволюцию исторических процессов, как на длительном хронологическом отрезке, так и в широких географических рамках. По сути ГИС является лишь инструментом, программным продуктом, позволяющим анализировать, редактировать и создавать цифровые карты местности и дополнительную информацию об объектах в их исторической ретроспективе. Однако проблема, связанная с локализацией территорий, остро стоящая перед научным сообществом последнее время [2; 3; 4; 5] может быть успешно решена только с помощью ГИС.

При создании интерактивных карт важна точная географическая привязка объекта, в нашем случае населенного пункта в его исторической ретроспективе. Для XVII-первой половины XVIII вв. при отсутствии должного картографического материала привязать упоминаемый в источнике поселок к современной карте довольно сложно, так как какая-то часть поселков со временем объединилась в один единый, как например, с. Афанасьеве Елецкого уезда. Это подтверждают различные источники и карты соответствующего периода. Но таких случаев не так много, в основном это касается молодых поселков, возникших на окраинах изначальных населенных пунктов, в первую очередь помещичьих усадеб и селец при них.

Так как мы в рамках проекта изучаем историю развития сельских населенных пунктов существовавших в эпоху появления Белгородской черты, а возникшие в более позднее время не берем во внимание, то с одной стороны это упрощает исследовательскую задачу, с другой стороны накладывает большую ответственность. Значительная часть исследуемых поселков появилась еще до строительства Белгородской черты и существует в настоящее время, с их локализацией на карте большой сложности нет. Но часть поселений, в первую очередь небольших починков, исчезнувших со временем и не попавших на карты хотя бы периода проведения Генерального межевания Российской империи, практически невозможно точно указать на современной карте. Их судьба могла быть различной и лишь по косвенным данным можно предположить, что они не исчезли, а лишь поменяли свое название по прошествии определенного времени или стали частью большого населенного пункта, который вследствие роста населения просто поглотил небольшую деревушку. Какая-то часть поселений действительно могла исчезнуть, но, как правило, лишь на время, так как впоследствии названия этих деревень в рамках локальных территорий вновь появлялись в источниках.

4. Заключение.

В настоящее время работа над проектом идет к своему логическому завершению и по итогам проделанного исследования хочется отметить несколько важных заключений.

Во-первых, массовая документация XVII, в меньшей степени XVIII вв. вследствие особенностей орфографии, графики письма, степени читабельности требует долгой и кропотливой обработки, и без слаженной работы большого и сплоченного коллектива добиться существенного результата невозможно.

Во-вторых, из-за указанных выше особенностей источников важен правильный перевод имен собственных в виде названий поселений, географических объектов без которого точная локализация в интерактивных картах ГИС просто невозможна.

В-третьих, исследователь при работе над базами данных к ГИС должен пользоваться только теми источниками, в которых информация собиралась по единой методике, чтобы не допустить возможных искажений.

В целом, массовая документация XVII-первой половины XIX вв. дает широкий пласт различной информации по социально-экономическому развитию исследуемого региона. Применение современных методов исследования и технические возможности при создании ГИС позволяют комплексно взглянуть на исторические процессы, которые шли на большой территории в течение нескольких столетий, что позволяет по-новому взглянуть на историю Центрального Черноземья в контексте его заселения и хозяйственного освоения.

Список источников и литературы

1. Водарский, Я. Е. (1968). *К вопросу о достоверности переписных книг XVII в.* // История СССР. № 2. С. 133-143.

2. Дедук, А. В. (2022). *Из истории землевладения кн. Хотетовских в XV-XVII вв. (к вопросу о расположении центра Хотетовского удела Карачевского княжества)* // Историко-географический журнал. Т. 1. № 1. С. 30-51.
3. Дедук, А. В. (2020). *Материалы дозоров Алексинского уезда 1610-х-1620-х годов* // Очерки феодальной России. Вып. 21. Москва: Альянс-Архео. С. 300-371.
4. Кутаков, С. С. (2016). *Границы и административное деление Тверского уезда в XVI веке* // Историческая география. № 3. С. 280-317.
5. Ляпин, Д. А., Коршикова, Е. А. (2016). *Социально-экономическое развитие города Ельца и вотчинное землевладение Елецкого уезда в первой половине XVII в.* // Новая наука: проблемы и перспективы. Ч. 3. Стерлитамак. С. 162-164.
6. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 1209. Оп. 1. Д. 131.
7. РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 132.
8. РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 135.
9. РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 8830.
10. РГАДА. Ф. 210. Оп. 4. Д. 86.
11. РГАДА. Ф. 210. Оп. 4. Д. 87.
12. РГАДА. Ф. 210. Оп. 4. Д. 88.

References

1. Vodarskiy, Ya. E. (1968). *K voprosu o dostovernosti perepisnykh knig XVII v.* [On the question of the reliability of census books of the 17th century] in *Istoriya SSSR*, 2, 133-143. (in Russian).
3. Deduk, A. V. (2022). *Iz istorii zemlevladieniya kn. Khotetovskikh v XV-XVII vv. (k voprosu o raspolozhenii tsentra Khotetovskogo udela Karachevskogo knyazhestva)* [From the history of land tenure Khotetovsky in the XV-XVII centuries. (on the question of the location of the center of the Khotetovsky inheritance of the Karachevsky principality)] in *Istoriko-geograficheskiy zhurnal*, 1, 30-51. (in Russian).
4. Deduk, A. V. (2020). *Materialy dozorov Aleksinskogo uezda 1610-kh-1620-kh godov* [Materials of patrols of the Aleksinsky district of the 1610s-1620s] in *Ocherki feodal'noy Rossii*, 21. Moscow, Al'yans-Arkheo, 300-371. (in Russian).
7. Kutakov, S. S. (2016). *Granitsy i administrativnoe delenie Tverskogo uezda v XVI veke* [Borders and administrative division of the Tver district in the XVI century] in *Istoricheskaya geografiya*, 3, 280-317. (in Russian).
10. Lyapin, D. A., Korshikova, E. A. (2016). *Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie goroda El'tsa i votchinnoe zemlevladenie Eletskego uezda v pervoy polovine XVII v.* [Socio-economic development of the city of Yelets and the patrimonial land ownership of the Yelets district in the first half of the 17th century] in *Novaya nauka: problemy i perspektivy*. Ch. 3. Sterlitamak, 162-164. (in Russian).
11. Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv drevnikh aktov (RGADA) [Russian State Archive of Ancient Acts (RGADA)]. F. 1209. Op. 1. D. 131. (in Russian).
12. RGADA. [RGADA]. F. 1209. Op. 1. D. 132. (in Russian).
13. RGADA. [RGADA]. F. 1209. Op. 1. D. 135. (in Russian).
14. RGADA. [RGADA]. F. 1209. Op. 1. D. 8830. (in Russian).
15. RGADA. [RGADA]. F. 210. Op. 4. D. 86. (in Russian).
16. RGADA. [RGADA]. F. 210. Op. 4. D. 87. (in Russian).
17. RGADA. [RGADA]. F. 210. Op. 4. D. 88. (in Russian).

The article was submitted on 01.03.2023