

<https://doi.org/10.24888/2410-4205-2023-35-2-131-134>  
УДК 94(470)

**ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ЛЕТОПИСНОГО ВОРОНЕЖА.  
РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ЛЕТОПИСНЫЙ ВОРОНЕЖ: ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ:  
СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ И ИССЛЕДОВАНИЙ / СОСТ., ВСТУП. СТ., И ПРИМЕЧ.  
Г. Н. МОКШИН. ВОРОНЕЖ: ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ ВГУ, 2022. 384 С. <sup>1</sup>**

**Михаил Цыбин**  
Воронежский государственный университет,  
Воронеж, Россия

**ENCYCLOPEDIA OF CHRONICAL VORONEZH  
REVIEW OF THE BOOK: CHRONICAL VORONEZH: HISTORY OF STUDY:  
COLLECTION OF MATERIALS AND RESEARCH / COMP., INTRODUCTION. ST.,  
AND NOTE. G. N. MOKSHIN; VORONEZH: VSU PUBLISHING HOUSE, 2022. 384 P.**

**Mikhail Tsybin**  
Voronezh State University,  
Voronezh, Russia

**Introduction.** The article presents an overview of the new book by prof. Gennady Mokshin on the problem of chronicle Voronezh. The author analyzes this publication from the standpoint of modern historiography and the tradition of the local Voronezh scientific school. In fact, the book is an encyclopedia of the history of the development of research thought on the topic of annalistic Voronezh. **Materials and methods.** The author considers disputes about the existence of Voronezh in the XII century. as a historiographic problem, highlighting the stages in its study, focusing on the origins and reasons for the emergence of new approaches. **Results.** Of considerable interest is the fifth section of the book. It contains an analysis of the results of the original survey of modern researchers on the problem of annalistic Voronezh. 33 researchers were interviewed on 18 questions. As a result, Mokshin managed to obtain data for judging the current state of the study of the problem. Judging by the results of the survey, researchers (although not all of the respondents) recognize the relevance of the topic of studying the annalistic Voronezh, not only in the framework of local history studies, but also in the context of studying a number of aspects of the history of Rus'. The chronicle Voronezh is connected with the plots of ancient Russian history by the figure of Yaropolk Rostislavich, who played a significant role in the political events of the 70-80s. XII century. He reigned in Kyiv, Vladimir, Novgorod, Torzhok. Yaropolk is depicted on the miniatures of the Radzivilov Chronicle, the Illuminated Chronicle of the 16th century, and his seals were found in Novgorod. **Conclusion.** The author of the review comes to the conclusion that the peer-reviewed publication will find its grateful reader and will be of interest to various audiences.

*Key words:* Voronezh, Ryazan principality, Yaropolk Rostislavich, chronicles, South-East of Rus'

---

<sup>1</sup> Обзорная статья.

Citaton: Tsybin M. Encyclopedia of chronical Voronezh review of the book: Chronical Voronezh: history of study: collection of materials and research / comp., introduction and note G. N. Mokshin; Voronezh state university. Voronezh: VSU publishing house, 2022. 384 p. // History: Facts and symbols. 2023. Vol. 35. No. 2, pp. 131-134. DOI 10.24888/2410-4205-2023-35-2-131-134. Цыбин М.В. Энциклопедия летописного Воронежа. Рецензия на книгу: летописный Воронеж: история изучения: сборник материалов и исследований / сост., вступ. ст., и примеч. Г. Н. Мокшин; Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2022. 384 с. // История: Факты и символы. 2023. № 2 (35). С. 131-134. DOI 10.24888/2410-4205-2023-35-2-131-134.

© Цыбин М., 2023

**Введение.** В статье представлен обзор новой книги Г. Н. Мокшина о проблеме летописного Воронежа. **Материалы и методы.** Автор анализирует это издание с позиций современной историографии и традиции местной воронежской научной школы. По сути книга представляет собой энциклопедию истории развития исследовательской мысли по теме летописного Воронежа. **Результаты.** Г. Н. Мокшин рассматривает споры о существовании Воронежа в XII в. как историографическую проблему, выделяя этапы в ее изучении, акцентируя внимание на истоках и причинах появления новых подходов. Значительный интерес представляет пятый раздел книги. Он содержит анализ результатов оригинального анкетирования современных исследователей по проблеме летописного Воронежа. Были опрошены 33 исследователя по 18 вопросам. В результате Г. Н. Мокшину удалось получить данные для суждения о современном состоянии изучения проблемы. Судя по результатам анкетирования, исследователи (хотя и не все из опрошенных) признают актуальность темы изучения летописного Воронежа не только в рамках краеведческих исследований, но и в контексте изучения ряда аспектов истории Руси. С сюжетами древнерусской истории летописный Воронеж связывает и фигура Ярополка Ростиславича, игравшего заметную роль в политических событиях 70-80-х гг. XII века. Он княжил в Киеве, Владимире, Новгороде, Торжке. Ярополк изображен на миниатюрах Радзивилловской летописи, Лицевого летописного свода XVI в., в Новгороде найдены его акты печати. **Заключение.** Автор обзора приходит к выводу, что рецензируемое издание найдет своего благодарного читателя и будет интересным различной аудитории.

*Ключевые слова:* Воронеж, Рязанское княжество, Ярополк Ростиславич, летописи, Юго-Восток Руси

### 1. Введение.

Издательским домом ВГУ выпущена в свет книга о летописном Воронеже, подготовленная д.и.н. Г. Н. Мокшиным. Она посвящена проблеме летописного Воронежа и представляет собой энциклопедию истории развития исследовательской мысли по этой теме. Автор рассматривает споры о существовании Воронежа в XII в. как историографическую проблему (с. 5), выделяя этапы в ее изучении, акцентируя внимание на истоках и причинах появления новых подходов.

### 2. Материалы и методы.

Отмечу обширный список публикаций (465) по рассматриваемой теме, систематизированных автором-составителем. Это не только научные издания, но и газетные статьи. Выдержки из важнейших работ приведены в книге. Это дает возможность широкому кругу читателей, от школьников до профессиональных историков, получить подробное представление о проблеме летописного Воронежа. В этом видится важнейшее практическое значение данного издания.

### 3. Результаты.

Рецензируемая книга имеет логичную структуру. Ее первый раздел содержит отрывки из литературных памятников Древней Руси, в которых упоминается слово «Воронеж» (русские летописи, повести, описания путешествий, посольские и разрядные книги, различные документальные материалы). Знакомство с этим сводом источников позволяет читателю представить основания споров о летописном Воронеже, причинах их длительности и перспективах.

Второй раздел рецензируемого издания включает выдержки из исследовательской литературы, справочные статьи, заметки и авторские комментарии по проблеме существования древнего Воронежа. Представленные материалы сгруппированы в соответствии с авторской периодизацией истории изучения темы, изложенной во Введении (с. 7-10). При разработке этой периодизации Г. Н. Мокшин решал сложную задачу: необходимо было проанализировать развитие исследовательской мысли в профессиональных научных работах, с одной стороны, и взгляды краеведов, с другой. На мой взгляд, автор эту задачу успешно решил.

Материалы второго раздела позволяют получить подробное представление о содержании споров о летописном Воронеже, их причинах, подходах к интерпретации источников (приведен 81 текст 58 авторов). Автор-составитель стремился использовать исследовательские тексты максимально полно, без лишних купюр, что дает возможность познакомиться с позицией каждого из участников дискуссии.

В третьем разделе представлены энциклопедические статьи, в которых объясняется значение термина «летописный Воронеж» в научной и краеведческой литературе. Автор уделил пристальное внимание иллюстративным материалам, которые активно используются в литературе (выкопировки из географических и исторических карт и схем). Они размещены в четвертом разделе издания.

Значительный интерес представляет пятый раздел книги. Он содержит анализ результатов оригинального анкетирования современных исследователей по проблеме летописного Воронежа. Были опрошены 33 исследователя по 18 вопросам. В результате Г. Н. Мокшину удалось получить данные для суждения о современном состоянии изучения проблемы. Судя по результатам анкетирования, исследователи (хотя и не все из опрошенных) признают актуальность темы изучения летописного Воронежа не только в рамках краеведческих исследований, но и в контексте изучения ряда аспектов истории Руси. Как отмечает Г. Н. Мокшин, «...большинство исследователей согласилось с необходимостью дальнейших исследований по проблеме древнего Воронежа, отдавая приоритет археологии» (с. 303). Заслуживает внимания и вывод автора о том, что проблема летописного Воронежа – это составная часть проблемы изучения отдельной историко-географической области «Воронеж» (с. 306).

Самостоятельное научное значение имеет шестой раздел издания, включающий библиографические списки источников и литературы по рассматриваемой проблеме. Многие издания имеют краткую аннотацию, что дает возможность получить информацию об их содержании.

Нельзя не отметить вспомогательные указатели к изданию, особенно предметный. Последний дает возможность получить быстрый доступ к различным аспектам темы летописного Воронежа (например, «Локализация древнего Воронежа», «Археологические поиски древнего Воронежа», «Происхождение слова «Воронеж» и др.).

Будучи причастным к изучению темы летописного Воронежа, выскажу некоторые суждения. Вопрос о летописном Воронеже, действительно, имеет не только краеведческий интерес. События истории Юго-Восточной Руси скупо отражены в древнерусском летописании. Поэтому важен анализ каждого упоминания возможного населенного пункта домонгольского времени (Донец, Воронеж, Елец). Укрепленные поселения имели важное значение в структуре заселения и освоения порубежных со Степью территорий. И здесь, как было показано и в реземируемом издании, важны археологические исследования. Так, подъем интереса к изучению летописного Воронежа на протяжении пятого этапа (1970-1991 гг.) во многом был связан с результатами археологических исследований. Приведу характерный пример. После издания в 1971 г. книги о древнем Воронеже В. П. Загоровский совместно с археологами А. З. Винниковым, Ю. П. Матвеевым обследуют Романово городище на окраине Липецка, получают свидетельства существования поселка домонгольского времени. Появляется версия о возможной локализации летописного Воронежа, которая отражена во втором издании книги В. П. Загоровского.

В 80-е годы А. З. Винниковым исследуется Староживотинное городище на р. Воронеж, а А. Д. Пряхиным с группой сотрудников – Семилукское городище на р. Дон. Как результат – всплеск интереса к теме летописного Воронежа. Хотя, конечно, материалы этих исследований важны, прежде всего, в контексте изучения Юго-Восточной Руси.

#### **4. Заключение.**

С сюжетами древнерусской истории летописный Воронеж связывает и фигура Ярополка Ростиславича, игравшего заметную роль в политических событиях 70-80-х гг. XII века.

Он княжил в Киеве, Владимире, Новгороде, Торжке. Ярополк изображен на миниатюрах Радзивилловской летописи, Лицевого летописного свода XVI в., в Новгороде найдены его актовые печати.

Рецензируемое издание, несомненно, найдет своего благодарного читателя в школьных классах, студенческих аудиториях, в среде краеведов, музейных и научных работников.

*The article was submitted on 11.03.2023*