

**ARCHEOLOGY AND QUESTIONS OF THE HISTORY OF ANCIENT RUS' /
АРХЕОЛОГИЯ И ВОПРОСЫ ИСТОРИИ ДРЕВНЕЙ РУСИ**

<https://doi.org/10.24888/2410-4205-2023-35-2-73-81>
УДК 94(367) 930.1:902.

**ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ В. В. СЕДОВА НА ПРОИСХОЖДЕНИЕ
И РАННЮЮ ИСТОРИЮ АНТОВ¹****Вячеслав Крайнев**

Воронежского государственного университета,
Воронеж, Россия

**EVOLUTION OF VIEWS OF VALENTIN SEDOV ON ORIGIN
AND THE EARLY HISTORY OF THE ANTES****Vyacheslav Krainev**

Voronezh State University,
Voronezh, Russia

Introduction. The objectives of this work were to highlight the evolutionary stages of the formation of the research views of Valentin Vasilyevich Sedov, a well-known scientist, historian and archaeologist who devoted himself to the study of the origin and formation of the ants. **Materials and methods.** The relevance of the appeal to the topic is due to the special place occupied among the world civilizations, culture and traditions of the West and East. **Results.** An interesting interweaving of the destinies of ethnic groups in the future that served as the basis for the formation of Russian civilization is presented in the works of V. V. Sedov. Argumentation of the results of his research activity allows him to trace not only the change of historical stages of its development, but also the transformation of scientific views on the process under study by the author himself. According to the data reflected in the scientist's recent works, rewritten and concretized several times, the traditions and culture of the nomadic peoples of Asia had a huge impact on the unique historical fate and development of the culture of the Russian people. Very complex interactions between ethnic groups have affected the versatility and interdisciplinarity of approaches to the study of the origin of the ancient Slavs. Historians, archaeologists, ethnographers, etc. have been studying this issue. **Conclusion.** The greatest discussions are caused by the definition of the ancestral homeland of the Slavs, the Slavic community, archaeological cultural ties with Slavic tribes. V. V. Sedov made a significant contribution to the study of the beginning of Russia. Issues related to the history of ethnic culture, the archaeology of the Slavs occupied a central place in the scientific work of V. V. Sedov. In this article we will consider the evolution of V. Sedov's views on the origin and early history of the Ants, known in the sources as the union of Slavic tribes.

Keywords: Slavs, Ants, Veneti, Slavic tribes, archaeological culture.

¹ Оригинальная статья.

Citatoin: Крайнев В. Эволюция взглядов В.В. Седова на происхождение и раннюю историю антов // История: Факты и символы. 2023. Vol. 35. No. 2, pp. 73-81. DOI 10.24888/2410-4205-2023-35-2-73-81. Крайнев В.В. Эволюция взглядов В.В. Седова на происхождение и раннюю историю антов // История: Факты и символы. 2023. № 2 (35). С. 73-81. DOI 10.24888/2410-4205-2023-35-2-73-81

© Крайнев В., 2023

Введение. В задачи данной работы входило освещение эволюционных этапов формирования исследовательских взглядов Валентина Васильевича Седова, известного ученого, историка и археолога, посвятившего себя изучению происхождения и становления антов. **Материалы и методы.** Актуальность обращения к теме обусловлена особым местом, занимаемым среди мировых цивилизаций, культур и традиций Запада и Востока. Интересное переплетение судеб этнических групп, в будущем послужившим основой для формирования русской цивилизации, представлено в работах В. В. Седова. **Результаты.** Аргументировать полученных им результатов своей исследовательской деятельности позволяет проследить не только смену исторических этапов ее развития, но и трансформацию научных воззрений на исследуемый процесс самого автора. Согласно данным, отраженным в последних работах ученого, несколько раз переписанных и конкретизированных, на уникальную историческую судьбу и развитие культуры русского народа огромное влияние оказали традиции и культура кочевых народов Азии. Очень сложные взаимодействия между этническими группами отразились на многогранности и междисциплинарности подходов к изучению вопроса происхождения древних славян. Изучением данного вопроса занимались историки, археологи, этнографы и пр. Наибольшие дискуссии вызывают определение прародины славян, славянской общности, археологических культурных связей со славянскими племенами. **Заключение.** Существенный вклад в исследование начала Руси внёс В. В. Седов. Вопросы, связанные с историей этнической культуры, археологией славян, занимали центральное место в научном творчестве В. В. Седова. В данной статье рассмотрим эволюцию взглядов В. Седова на происхождение и раннюю историю антов, известных в источниках как союз славянских племен.

Ключевые слова: славяне, анты, венеты, славянские племена, археологическая культура.

1. Введение.

В истории этнической Европы одним из центральных вопросов, вызывающих дискуссии уже многие годы, является генезис названия «славяне». Несмотря на наличие литературных, исторических, монографических, археологических источников и материалов, ответы на вопросы славянского этногенеза далеки от разрешения ввиду того, что конкретных фактических материалов все еще недостаточно.

2. Материалы и методы.

В исследовательских работах В. В. Седова мы находим аргументированную позицию, которая демонстрирует единство всех славян, которая выстраивается путем установления общих истоков истории, культуры, языков, этнографических особенностей и менталитета, казалось бы, разрозненных племен.

Аргументация В. В. Седова строится на научно обоснованном поэтапном приведении исторически доказанных фактов, свидетельствующих о наличии сходства и расхождения существовавших славянских групп. Ученым приводятся примеры смешения различных славянских групп, в ходе которых можно было наблюдать процесс становления современных славянских народов.

Археология в понимании В. В. Седова предстает перед нами в виде раздела научных знаний, фундаментом которой являются исторические и археологические материалы, позволяющие производить реконструкцию в пространственно-временном диапазоне реально произошедших событий, уделяя акцентированное внимание изучению так называемых устойчивых этнографических признаков: погребальных обрядов, домостроительства, ремесленных изделий и т. д.

Указанные признаки приобрели свою устойчивость в результате неизменности на протяжении длительного временного периода. Медленные изменения позволяют исследователю проследить всю цепочку трансформаций, выделяя так называемые первичные этнические признаки от второстепенных. В этом случае установление комплекса устойчивых признаков позволяет сделать научно обоснованный вывод о наличии этнической общности

изначально кажущихся различных племенных групп.

Однако, несмотря на наличие множественности признаков, свидетельствующих о единстве нескольких этнических групп, можно выделить некоторую неоднородность в полученных исследователями археологических материалах. На основании их специалистами осуществляется отделение в комплексе «внешних» надэтнических признаков от «внутренних», что в целом позволяет разделить этнические группы, входящие в состав полиэтнической культуры, на этнические ареалы.

В случае установления резких трансформаций в этнографических признаках, исследователями фиксируется смена культур и делается вывод о замене одного этноса на другой. Перенос ранее зафиксированных этнографических признаков с одной культуры на другую, в свою очередь, свидетельствует о миграциях носителей этой культуры.

Представленное краткое изложение основ археологической и исследовательской деятельности специалистов позволяет согласиться с позицией, высказанной В. В. Седовым, согласно которой посредством археологического инструментария возможно выявить и зафиксировать сложные процессы, которые произошли много веков назад, в частности, особенности миграции этнических групп населения, проживающего на той или иной территории, характер ассимиляции одних этносов другими и т. д.

3. Результаты.

По мнению В. В. Седова, в рамках археологического исследования, решающего задачу выявления истории возникновения и территориального местоположения древних народов, приоритетная позиция в инструментарии научного познания принадлежит ретроспективному методу.

В вопросе генезиса названия «славяне» следует обозначить несколько моментов. Исходным материалом для споров выступают нарративные источники, то есть летописи, сказания, жития и прочее. Впервые этнический термин «славяне» упоминается в греческих, сирийских и латинских текстах. Согласно готскому историку VI века Иордану, ранние славяне – это название части народа венетов, которые жили к востоку от Днестра, за которым была расселена другая часть венетов – анты. Ареал славян доходил до Карпат и истоков реки Вислы [2, с. 14].

Из источников следует, что славяне (склавены) и их родственники анты имели разное местоположение, но общее наименование венетов. Племя венетов, или венедов, проживало и совершало набеги на соседей где-то «между певкинами и феннами» (Восточная Европа). Следует отметить, что еще с XVII в. исследователи пытались этноним «славяне» возвести к известным племенным названиям и вырвать его из венетской истории. История версий происхождения этнонима «славяне» труднообозрима и обширна [5, с. 9].

Обращаясь к научным трудам русского археолога и историка В. В. Седова, следует акцентировать внимание на то, что в качестве ключевой темы его исследовательской деятельности выступало происхождение и этапы становления славян в исторических вехах развития общества. Именно благодаря исследовательской деятельности В. В. Седова была сформулирована концепция истории славянского мира (1976 год), в которой представлена авторская позиция по вопросу темы настоящего исследования. Данной теме В. В. Седов посвятил монографические исследования и ряд статей.

Обращение к научным трудам ученого не случайно. Именно В. В. Седов большинством исследователей признается в качестве ведущего специалиста по славянскому этногенезу. Исследовательский труд В. В. Седова, посвященного поиску истока славянства, позволил на основании собранного автором материала сформулировать и научно обосновать

предположение о выделении славян из среды индоевропейцев [1, с. 11]. Описывая процесс выделения, ученый опирается на понимание особых исторических условий, благоприятствующих ему – ассоциирование древнеевропейской языковой общности.

В своих первых работах по археологии славянства В. В. Седов придерживался среднеднепровской полянской теории происхождения Руси, согласно которой северяне вместе с полянами входили в состав Руси. Детальный обзор археологии полян был сделан в книге «Восточные славяне в VI-XIII вв.», в которой автор указывал, что «при определении территории полян, летопись называет Днепр» [7]. В. В. Седов в своих дальнейших работах вплоть до рубежа XX-XXI вв. ссылался на полянскую теорию происхождения Руси.

По мнению академика В. В. Седова, можно выделить и считать славянскими несколько ранних археологических культур. Так, по мнению автора многочисленных исследований, культуру славян следует соотносить с подклешевыми погребениями (ориентировочно 400-100 гг. до н. э.), локализованными в центральной и южной Польше. Образованию взаимосвязи кельтских племен с праславянами предшествовала и способствовала миграция. Названная одна из причин могла, по мнению исследователя, послужить в качестве активизатора глубоких взаимодействий и модификации культуры подклешевых погребений в пшеворскую (II-IV вв.), а в Польше кельты сблизилась со славянами – венетами [1, с. 78].

Славянские племена пшеворской культуры после миграции (во II-III вв.) из центральной и южной Польши заселились в районах междуречья Днестра и Днепра, где обитали сарматские и позднескифские племена иранской языковой группы. В то же время германские племена готов перемещались на юго-восток, в итоге чего образовались благоприятные условия в рамках исторического развития для формирования полиэтничной черняховской культуры, в которой, согласно имеющимся документальным подтверждениям, преобладают славяне (Дунай, Днепровское левобережье).

Согласно представленной в исследованиях В. В. Седова научно-доказательной базы, указываемая многими исследователями славянизация скифо-сарматов, проживавших на территории Приднепровья, послужила предпосылкой формирования нового этноса – антов (согласно византийских источников) [13].

В V веке, согласно исследовательскому материалу, в междуречье Днестра и Днепра большинством исследователей отмечаются явные признаки формирования пеньковской культуры, носителями которой становятся потомки черняховского населения - анты.

Как отмечает В. В. Седов, на указанной территории при изучении характера взаимодействий славян с проживающими на ней представителями иранской культуры, наблюдается активизация деятельности славян, результатом чего следует считать славянизацию. В подтверждение высказанного В. В. Седовым предположения необходимо, по мнению автора исследований, обратить внимание на количество захоронений, осуществленных в соответствии с обрядом трупосожжения.

Согласно мнению исследователя, указывающего на временной период существования в лесостепных землях Днепровского Левобережья антов (сахновская стадия), пеньковская культура существовала на названных территориях вплоть до VII века. Тем не менее, в дальнейшем, в Днепровском Левобережье формируется новая волынцевская культура как результат ее смешения с пеньковской [4, с. 133]. Согласно позиции В. В. Седова, «постепенно местные элементы стираются и волынцевские элементы становятся доминирующими. Быстрая аккумуляция местного антского населения обусловлена его этноязыковой общностью» [8].

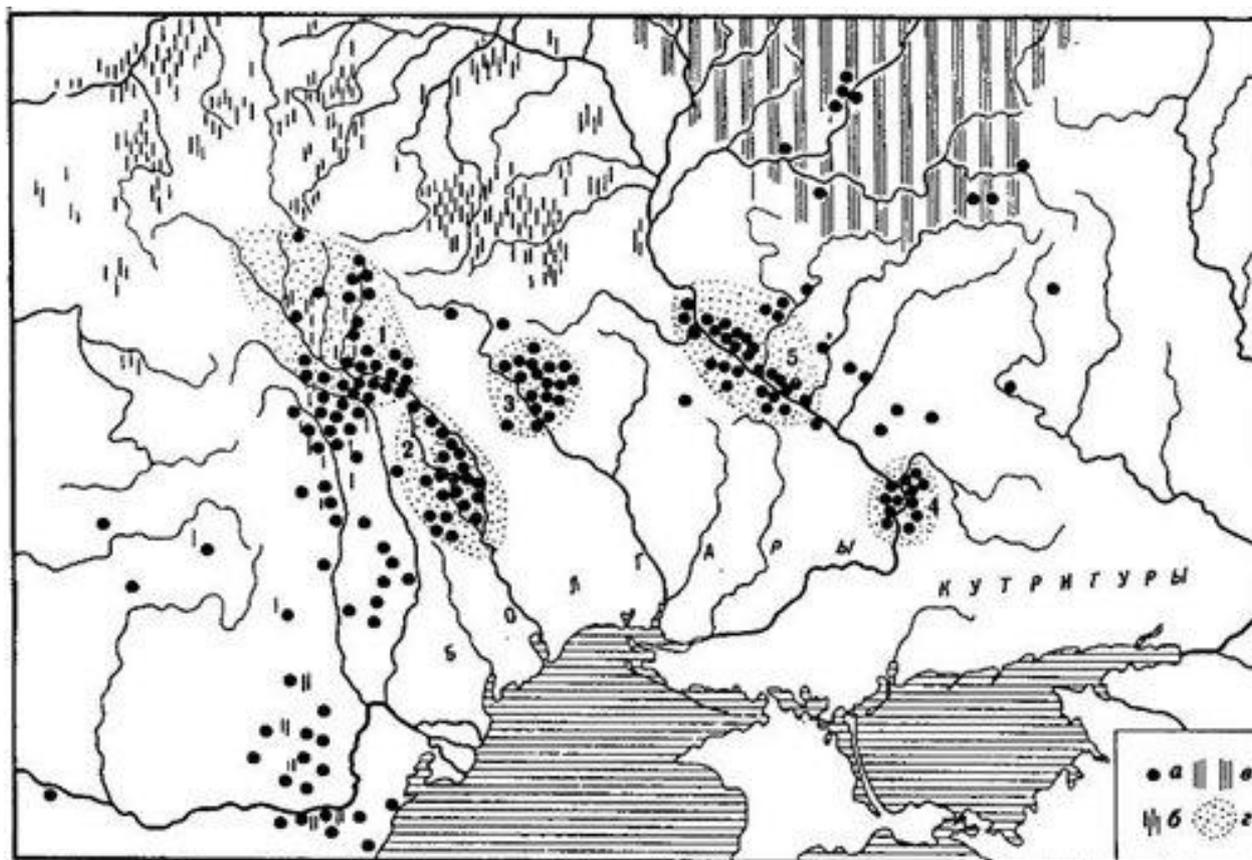


Figure 1. Territorial distribution of the Ants in the period of the 5th-7th centuries.

Примечание: а – места положения памятников антов; б – территориальные границы славянской культуры Прага - Корчак (склавены Иордана); в – территории расселения балтских племен; г - племенные регионы (1 - хорваты; 2 - тиверцы; 3 - неизвестный этноним; 4 - уличи; 5 – русы.

В одной из своих научных работ с названием «Славяне в раннем средневековье» первоначально В. В. Седов был склонен придерживаться гипотезы о возможности миграции славян совместно с носителями черняховской культуры на территории средней Волги и Днепроовского Левобережья. Обращение к последующим научным трудам автора продемонстрировало отказ В. В. Седова от ранее выдвинутой им гипотезы, так как «более вероятной представляется мысль о его сохранении в антской среде, представленной пеньковской культурой. Судя по топонимическим материалам, в антской среде Днепроовского Левобережья наблюдается длительное бытование названия «Север» / «Севера», что говорит в пользу местного начала рассматриваемого этнонима» [9].

Следует отметить, что В. В. Седов, места обитания именьковской культуры (ранне-средневековая археологическая культура IV-VII вв., культура праславян, со временем вошедшая в состав волынцевской культуры) Среднего Поволжья предоставлял то северянам, то русам, тем не менее, он их полностью не отождествлял. Так как ареал «волынцевской культуры (руссов) на 90% совпадает с территорией расселения северян и лишь самым своим краем включает вятичей и радимичей в XII веке» [10]. После захвата болгарами-тюрьками Карпато-Дунайского региона большое племя северян сохранило свою самостоятельность, что документируется археологическими и историческими материалами.

В. В. Седов отмечал наличие взаимосвязи верхнелужицкого диалекта с рюсенской культурой, представителей которых в немецких эпосах называли великанами, т.е. возмож-

но, славян, средневековых сорбских племён. Этноним «сербы» имеет антское начало и восходит к славяно-иранскому сосуществованию.

По мнению В. В. Седова, появлению на территориях Подунавья сербов в ходе миграции способствовало их расселение в двух направлениях - южном и юго-западном. Согласно выдвинутой в исследовательской деятельности ученым гипотезе, в качестве истоков южно-великорусского наречия восточного славянства можно рассматривать волынцевскую культуру славянского образования, сформировавшегося в период славянского периода путем выхода антов из черняховского ареала.

Уже к VIII-IX вв. можно наблюдать образование племен в междуречье Днестра и Дона, «основало своё раннее государственное образование, правда, на короткое время, однако, вследствие этого, этноним русь распространился на славян территории Древнерусского государства» [6, с. 55].

«Северянской» гипотезы начала Руси придерживались в своих работах также известные историки-правоведы XIX века Дмитрий Яковлевич Самоквасов и Иван Дмитриевич Беляев. Обстоятельный вклад в развитие этой гипотезы внес также В. В. Седов, тем не менее, он строго не отождествлял русичей и северян, так как не было полного совпадения археологических материалов, в полной мере соответствующих требованиям достоверности соотношения волынцевской культуры к славянским племенам.

В исследованиях В. В. Седова автором предпринята попытка установить в массиве раннеславянских древностей отдельно склавинов и антов. Так, в пражско-корчакской части, он объединил горшки пражского типа, где расширения находятся в верхней части тулова, в пражско-пеньковской части - у славянской посуды расширения находятся в средней части тулова.

Первая часть раннеславянской керамики была приписана склавином, вторая антам, что и приводит к противоречиям, так как ареал пражско-корчакской посуды находится к северу от Карпат и отсутствует в исторических склавинах. В то же время «антская» пражско-пеньковская посуда, преобладающая в Подунавье и на Балканах, распространена в тех местах, где согласно источникам антов никогда не было [12, с. 101]. Вследствие чего, становится ясно, что городищенская керамика ближе к провинциально-римской посуде и не имеет никакого отношения к лепной славянской керамике (пражской или пеньковской), что в дальнейшем признал и В. В. Седов.

Исходя из вышеизложенного, отметим, что согласно исследованиям В. В. Седова, изучающего на протяжении многих лет исследовательской работы славянское образование, территориально расположенное между двух рек Днестра и Дона, в качестве носителей волынцевской культуры следует рассматривать русов. В свою очередь, образованию русов предшествовало антское формирование – результат взаимодействия «славянской части населения с позднескифо-сарматским миром».

Следует отметить также, что в последние годы своей исследовательской работы В. В. Седов пересмотрел многие положения своих ранних трудов, которые казались неколебимыми. В исследовательской деятельности ученого не отмечается наличие признаков проявлений догматизма и «окостенелости». Именно этим можно объяснить многочисленные переписывания своих трудов ученым, в которые им вносились изменения. Все изменения были обусловлены множеством факторов, в частности, появлением новых артефактов, благодаря которым происходила смена научных позиций и выдвигаемых В. В. Седовым гипотез.

Так, в качестве одного из подобных примеров следует указать смену научной позиции В. В. Седова на тушемлинскую культуру, причиной чему послужили новые исследовательские материалы, полученные автором. По мнению исследователя, образованию названной культуры способствовала миграция пшеворского населения на будущую территорию. Подобный взгляд разделяют и некоторые ученые – специалисты из других областей знаний, в частности, лингвистики, топонимики, антропологии и генетики. Например, позицию В.

В. Седова разделила И. В. Зиньковская, в научных трудах которой представлена доказательная база, свидетельствующая о наличии родственных взаимосвязей между древненовгородским и западнославянским диалектом [3, с. 27].

В одном из последних исследований В. В. Седова ее автором была предложена гипотеза, согласно которой в качестве этнонима «волынцевцев» выступило имя русь. Согласно позиции ученого-археолога, именно благодаря им было создано первое славянское протогосударственное образование Восточной Европы – Русский каганат. Представленный вывод обладает существенной значимостью в понимании истории Восточной Европы, в преддверии зарождения Древнерусского государства.

Достаточно частая смена или корректировка ученым своих взглядов, которая случалась в ходе научного поиска и вскрытия артефактов, обусловили выбор научно-литературных источников, на которые мы опирались в ходе нашего исследования. В результате все описываемые в работе позиции ученого представлены на основании анализа его последних итоговых работ, совершая незначительные экскурсы к научным трудам В. В. Седова, написанным им ранее. Такой подход позволил нам проследить некоторую динамику эволюции его взглядов на происхождение и раннюю историю антов.

4. Заключение.

В настоящее время нами отмечается систематическое увеличение объема фактического материала, в котором представлены результаты исследований славянского этногенеза. Непрерывающийся поиск ответов на имеющиеся до сих пор вопросы позволяет постоянно пополнять источниковедческую базу и, вместе с тем, научную литературу.

Большое значение в контексте сказанного занимают материалы археологии, изучение которых позволяет увеличить конкретику знаний об истории древнего славянства. Однако, несмотря на накопленные результаты исследования, в настоящее время продолжается поиск наиболее точных путей изучения славянского этногенеза и оценки различных точек зрения, представленных авторами новых исследований.

Список источников и литературы

1. Гарев, Д. А. (2021). *Торговые связи балтийских славян с Европой и Русью через южно-балтийский торговый путь* // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». Т. 2. № 13-1. С. 77-80.
2. Горский, А. А., Плетерский, А., Пузанов, В. В., Шувалов, П. В. (2016). «Племя» в славянском мире в раннее средневековье (форум) // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. № 1 (19). С. 3-16.
3. Зиньковская, И. В. (2000). *Славяне и германцы в юго-восточной Европе в позднеримское время и раннее средневековье: проблема этнокультурных контактов* // *Евразийская степь и лесостепь в эпоху раннего средневековья*. Сер. «Археология восточноевропейской лесостепи». Воронеж. С. 24-30.
4. Козлов, М. Н. (2008). *Иерархия служителей языческого культа у восточных славян раннего средневековья* // *Исторический журнал: научные исследования*. № 3. С. 120-135.
5. Никитин, М. А. (2021). *Этническая картина в землях восточных славян накануне появления древнерусского государства* // *Студенческий электронный журнал СтРИЖ*. № 5 (40). С. 7-10.
6. Петрухин, В. Я. (1996). *Славяне и кочевники в раннем средневековье: к проблеме этнокультурного синтеза* // *Вестник Евразии*. № 2. С. 49-61.
7. Седов, В. В. (1982). *Восточные славяне в VI-XIII вв.* Москва: Наука. 328 с. URL: <https://rodnoverie.org/images/knizhnaya-polka/sedov-vostochnye-slavyane.pdf> (дата обращения: 11.03.2023).

8. Седов, В. В. (1995). *Славяне в раннем средневековье*. Москва: Фонд археологии. 116 с. URL: http://www.archaeology.ru/Download/Sedow/Sedow_1995_Slaviane_v_rannem_srednevek.pdf (дата обращения: 27.03.2023).
9. Седов, В. В. (1999). *Древнерусская народность. Историко-археологическое исследование*. Москва: Языки русской культуры. 312 с.
10. Седов, В. В. (2002). *Славяне. Историко-археологическое исследование*. / Институт археологии Российской академии наук. Москва: Языки русской культуры. 257 с. URL: http://www.archaeology.ru/Download/Sedow/Sedow_2002_Slaviane.pdf (дата обращения: 05.03.2023).
11. Тарасов, И. М. (2018). *Балты в миграциях великого переселения народов: вельты* // Аллея науки. Т. 1. № 10 (26). С. 255-273.
12. Шнеевайсс, Й. (2017). *Взаимоотношения между мирами викингов, франков и славян в раннем средневековье* // Тезисы докладов конференции: I Международная конференция «Археология Арктики». С. 99-101.
13. Щавелев, А. С. (2023). *Кривичи: этимология, локализация и тип идентичности* // Электронный научно-образовательный журнал «История». Т. 14. № 1 (123).

References

1. Garyov, D. A. (2021). *Torgovye svyazi baltijskih slavyan s Evropoj i Rus'yu cherez yuzhno-baltijskij torgovyj put'* [Trade relations of the Baltic Slavs with Europe and Russia through the South Baltic trade route] in Vestnik studencheskogo nauchnogo obshchestva GOU VPO «Donckij nacional'nyj universitet», t. 2, 13-1, 77-80. (in Russian).
2. Gorskij, A. A., Pleterskij, A., Puzanov, V. V., SHuvalov, P. V. (2016). «*Plemya*» v slavyanskom mire v rannee srednevekov'e (forum) [«Tribe» in the Slavic world in the early Middle Ages (forum)] in Studia Slavica et Balcanica Petropolitana, 1 (19), 3-16. (in Russian).
3. Zin'kovskaya, I. V. (2000). *Slavyanei germancy v yugo-vostochnoj Evrope v pozdnerimskoe vremya i rannee srednevekov'e: problema etnokul'turnyh kontaktov* [Slavs and Germans in Southeastern Europe in the Late Roman Period and Early Middle Ages: the problem of ethnocultural contacts] in Evrazijskaya step' i lesostep' v epohu rannego srednevekov'ya. Ser. «Arheologiya vostochnoevropskoj lesostepi». Voronezh, 24-30. (in Russian).
4. Kozlov, M. N. (2008). *Ierarhiya sluzhitelej yazycheskogo kul'ta u vostochnyh slavyan rannegos rednevekov'ya* [Hierarchy of pagan cult ministers among the Eastern Slavs of the Early Middle Ages] in Istoricheskij zhurnal: nauchnye issledovaniya, 3, 120-135. (in Russian).
5. Nikitin, M. A. (2021). *Etnicheskaya kartina v zemlyah vostochnyh slavyan nakanune poyavleniya drevnerusskogo gosudarstva* [Ethnic picture in the lands of the Eastern Slavs on the eve of the appearance of the Old Russian state] in Studencheskij elektronnyj zhurnal StRIZH, 5 (40), 7-10. (in Russian).
6. Petruhin, V. Ya. (1996). *Slavyane i kochevniki v rannem srednevekov'e: k probleme etnokul'turnogo sinteza* [Slavs and Nomads in the Early Middle Ages: on the problem of Ethnocultural Synthesis] in Vestnik Evrazii, 2, 49-61. (in Russian).
7. Sedov, V. V. (1982). *Vostochnye slavyane v VI-XIII vv.* [Eastern Slavs in the VI-XIII centuries]. Moscow. URL: <https://rodnoverie.org/images/knizhnaya-polka/sedov-vostochnye-slavyane.pdf> (date accessed: 11.03.2023). (in Russian).
8. Sedov, V. V. (1995). *Slavyane v rannem srednevekov'e*. [Slavs in the early Middle Ages]. Moscow, Fond arheologii. URL: http://www.archaeology.ru/Download/Sedow/Sedow_1995_Slaviane_v_rannem_srednevek.pdf (date accessed: 27.03.2023). (in Russian).

9. Sedov, V. V. (1999). *Drevnerusskaya narodnost'. Istoriko-arheologicheskoe issledovanie*. [Ancient Russian nationality. Historical and archaeological research]. Moscow, Yazyki russkoj kul'tury Publ. (in Russian).

10. Sedov, V. V. (2002). *Slavyane. Istoriko-arheologicheskoe issledovanie*. / Institut arheologii Rossijskoj akademii nauk. [Slavs. Historical and archaeological research]. Moscow, Yazyki russkoj kul'tury Publ. URL: http://www.archaeology.ru/Download/Sedov/Sedov_2002_Slaviane.pdf (date accessed: 05.03.2023). (in Russian).

11. Tarasov, I. M. (2018). *Balty v migracijah velikogo pereseleniya narodov: vel'ty* [The Balts in the migrations of the Great Migration of peoples: the Welts] in *Alleya nauki*, t. 1, 10 (26), 255-273. (in Russian).

12. Shneevajss, J. (2017). *Vzaimootnoshenie mezhdurami vikingov, frankov i slavyan v rannem srednevekove* [The relationship between the worlds of the Vikings, Franks and Slavs in the Early Middle Ages] in *Tezisy dokladov konferencii: I Mezhdunarodnaya konferenciya «Arheologiya Arktiki»*, 99-101. (in Russian).

13. Shchhavelev, A. S. (2023). *Krivichi: etimologiya, lokalizacijai tip identichnosti* [Krivichi: etymology, localization and type of identity] in *Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal «Istoriya»*, t. 14, 1 (123). (in Russian).

The article was submitted on 12.02.2023