

ИСТОРИЯ ЕВРОПЫ / HISTORY OF EUROPE



УДК 94 (44/99)

DOI: <https://doi.org/10.24888/2410-4205-2024-38-1-135-142>**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И БОЛГАРИИ В НАЧАЛЕ XX В.: ВЗГЛЯД РОССИЙСКИХ ДИПЛОМАТОВ***И. В. Крючков**А. А. Кудрявцев**Северо-Кавказский федеральный университет
ул. Пушкина, Ставрополь, 1355017, Россия***Аннотация**

Введение. Статья посвящена истории отношений Болгарии и России в начале XX в. Автор отмечает, что два государства были заинтересованы в совместной торговле и развитии экономики. Этому вопросу уделялось большое внимание в российской периодической печати, указывая на большие выгоды со стороны экономических отношений двух государств. Болгария в это время была страной с быстро развивающейся экономикой. Это государство вызвало интерес у многих европейских держав. Главное место в оценке возможностей русского проникновения в Болгарию занимали дипломатические миссии. **Материалы и методы.** Источники, послужившие основой для статьи, связаны с дипломатическими материалами начала XX в.: донесения секретарей дипломатического агентства в Софии, донесения вице-консула в Бургасе, дневники и воспоминания. Главным образом внимание уделяется оценке торговых возможностей. При анализе источников автор использовал традиционные методики объективности и критического подхода, учитывал субъективный характер материалов. **Результаты.** Дипломаты были единодушны в том мнении, что российские торгово-промышленные круги в условиях быстрого развития внутреннего рынка проявляли слабый интерес к развитию внешней торговли, в том числе с Болгарией. Российские предприниматели не имели четких представлений о запросах болгарского потребителя, о болгарских фирмах с которыми они могли вести торговые операции, об их кредитоспособности. В отличие от представителей других стран, особенно Австро-Венгрии, российский бизнес не предпринимал усилий для развития торговли с болгарскими в кредит, то есть, когда последние получали товар под последующую реализацию. Российские предприниматели не имели собственных коммивояжеров, которые разъезжали по Болгарии, изучая спрос местного населения, знакомя его с образцами товаров из России, принимая заказы и снабжая товарами болгарских торговцев. Все это самым негативным образом сказывалось на развитии двухсторонней торговли. **Заключение.** В создавшихся условиях не Россия, а Австро-Венгрия играло главную роль в развитии экономики Болгарии. Это определило и политические симпатии болгарских властей. В Санкт-Петербурге понимали эту проблему. Однако политические осложнения на полуострове и начала первой мировой войны не позволили довести до конца эту созидательную работу, которая могла бы привести к значительному увеличению объемов экономических связей России и Болгарии.

Ключевые слова: Болгария, Австро-Венгрия, Российская империя, Балканы, Первая мировая война, дипломатия России

Для цитирования: Крючков И. В., Кудрявцев А. А. (2024). Перспективы развития экономических отношений России и Болгарии в начале XX в.: взгляд российских дипломатов // История: факты и символы. № 1 (38). С. 135-142 doi.org/10.24888/2410-4205-2024-38-1-135-142

Статья поступила: 10.09.2023

Статья принята в печать: 27.02.2024

Статья опубликована: 15.03.2024

© Крючков И., Кудрявцев А., 2024

THE FUTURE OF ECONOMIC RELATIONS RUSSIA AND BULGARIA IN THE BEGINNING OF THE XX CENTURY: THE VIEW OF RUSSIAN DIPLOMATS

Igor Kryuchkov,

Alexander Kudrevtsev

*North Caucasus Federal University
st. Pushkin, Stavropol, 1355017, Russia*

Abstract

Introduction. The article is devoted to the history of relations between Bulgaria and Russia at the beginning of the 20th century. The two states were interested in joint trade and economic development. This issue received a lot of attention in Russian periodicals. The press pointed out great benefits from the economic relations of the two states. Bulgaria at this time was a country with a rapidly developing economy. This state aroused the interest of many European powers. Diplomatic missions occupied the main place in assessing the possibilities of Russian penetration into Bulgaria. **Materials and methods.** The sources of the article are related to diplomatic materials from the beginning of the 20th century: reports of secretaries of the diplomatic agency in Sofia, reports of the vice-consul in Bulgaria, diaries and memoirs. The main focus is on assessing trading opportunities. When analyzing sources, the author used traditional methods of objectivity and a critical approach, taking into account the subjective nature of these materials. **Results.** Diplomats believed that Russian commercial and industrial circles, given the rapid development of the domestic market, showed little interest in Bulgaria. Russian entrepreneurs did not have a clear idea of the needs of the Bulgarian consumer, of the Bulgarian companies with which they could conduct trade operations, or of their creditworthiness. Unlike representatives of other countries, especially Austria-Hungary, Russian business made no efforts to develop trade with the Bulgarians. Russian entrepreneurs did not have their own traveling salesmen who traveled around Bulgaria studying the demand of the local population. Interest in Bulgaria was weak because Russian business was associated with domestic economic development. All this had a very negative impact on the development of bilateral trade. **Conclusion.** In the current conditions, it was not Russia, but Austria-Hungary that played the main role in the development of the Bulgarian economy. This also determined the political sympathies of the Bulgarian authorities. St. Petersburg understood this problem. However, political complications on the peninsula and the outbreak of the First World War did not allow this creative work to be completed, which could have led to a significant increase in the volume of economic relations between Russia and Bulgaria.

Keywords: Bulgaria, Austria-Hungary, Russian Empire, Balkans, World War I, Russian diplomacy

For citation: Kryuchkov I. V., Kudrevtsev A. A. (2024). The future of economic relations Russia and Bulgaria in the beginning of the XX century: the view of russian diplomats) In History: facts and symbols, 1 (38), 20-31 doi.org/10.24888/2410-4205-2024-38-1-135-142

Received: 09.10.2023

Revised: 27.02.2024

Published: 15.03.2024

© Kryuchkov I., Kudrevtsev A. 2024

1. Введение

В начале XX в. в российском обществе растет интерес к проблемам экономического развития Болгарии, несмотря на сложные дипломатические взаимоотношения двух стран. Особую роль в данном процессе играла периодика России [4].

Однако основным источником сбора информации об экономическом развитии Болгарии в начале XX в. являлись российские дипломатические миссии, находившиеся в стране. На их сообщения ориентировалась политическая и деловая элита страны в оценке экономических процессов, происходивших в Болгарии и в определении перспектив развития двухсторонней торговли. Российские дипломаты были далеки от радужных оценок народного хозяйства Болгарии, основу которого составляло аграрное производство.

2. Материалы и методы

Источники, послужившие основой для статьи, связаны с различными дипломатическими материалами начала XX в. Это донесения секретарей дипломатического агентства в Софии, донесения вице-консула в Бургасе, дневники и воспоминания. Главным образом в статье внимание уделяется оценке торговых возможностей Болгарии и общей экономической ситуации в стране. При анализе источников автор использовал традиционные методики объективности и критического подхода, учитывал субъективный характер материалов.

3. Результаты

Российские дипломаты подчеркивали его отсталость и низкую производительность. Российский консул в Бургасе в 1903 г. по этому поводу писал: «Обработка земли производится крайне примитивным способом, а усовершенствованные земледельческие орудия и машины мало известны» [3, с. 287]. В качестве подтверждения отсталости сельского хозяйства Болгарии традиционно отмечались низкая агрокультура земледельцев страны, в частности отсутствие применения удобрений в болгарском селе, где этот процесс заменялся сжиганием травы во время сухой погоды, полученный пепел был единственным удобрением. Использование других видов удобрений в Болгарии только начинало распространяться в начале XX в.

Дипломаты отмечали доминирование в сельском хозяйстве Болгарии двуполья, что так же самым негативным образом сказывалось на производительности болгарских крестьян. Все это тормозило развитие аграрного сектора страны, хотя страна имела для успешного ведения земледелия самые благоприятные условия (чернозем и хороший климат), которым российские крестьяне могли только завидовать. Поэтому в условиях патриархального земледелия болгарские крестьяне полностью зависели от погодно-климатических условий, и даже незначительная засуха приводила к катастрофическим результатам. Отсюда на рубеже XIX – XX вв. Болгария постоянно сталкивалась с неурожаями, после хорошего урожая 1896 г., следующим урожайным годом стал 1902 г.

Российские дипломаты выделяли социальные и ментальные факторы, тормозившие развитие болгарского села. Среди них выделялась косность мышления болгарских земледельцев, их негативное отношение к новшествам и инновациям. Эта черта была присуща даже зажиточным болгарским крестьянам, которые отличались низким уровнем предприимчивости. Отсутствие крупного капиталистического производства в сельском хозяйстве страны стало серьезной проблемой Болгарии. Болгарские крестьяне страдали и от других

бед, в том числе отсутствие хорошей транспортной инфраструктуры, неразвитостью мелкого кредита и перерабатывающей промышленности.

Нелицеприятными являлись оценки российскими дипломатами состояния дел в животноводстве страны. Болгария имела хорошие пастбища, но этот объективный фактор так же не использовался в полной мере болгарскими крестьянами. «Несмотря на существование хороших пастбищ нужно сказать, что скотоводство здесь также ведется примитивно и даже небрежно», – отмечал Г. Брандт [3, с. 289]. В стране мало делалось для улучшения пород крупного и мелкого рогатого скота, селекционная работа находилась на очень примитивном уровне. Болгарские крестьяне в основном производили скот в качестве тягловой силы, поэтому мясомолочное производство в Болгарии делало только первые шаги. Кстати дипломаты не раз подчеркивали низкое качество болгарской сельскохозяйственной продукции в частности мяса и вина.

Показателем отсталости болгарского животноводства являлось слабое развитие в стране коневодства, несмотря все усилия болгарского правительства активизировать эту сферу в условиях отсутствия частной инициативы. Однако возможности правительства Болгарии были очень ограничены. Несколько иное положение дел наблюдалось в овцеводстве. По мнению российских дипломатов, болгарские крестьяне здесь проявляли больше инициативы, так как от овцеводства они получали весомые доходы. Шерсть и мясо овец отличались довольно высоким качеством, что вело к их обширному сбыту в Стамбуле.

Стратегической задачей Болгарии в начале XX в. являлась ее индустриализация. В стране постепенно развивались текстильная, пищевая, горнодобывающая промышленность [2, с. 20]. Однако эти успехи, на взгляд российских дипломатов были очень скромными. Стране не хватало инвестиций, а незначительные зарубежные инвестиции не могли переломить ситуацию к лучшему, в стране отсутствовали высококвалифицированные кадры, а самое главное Болгария имела узкий внутренний рынок. Болгарское крестьянство, составлявшие основу болгарского общества, располагало незначительными денежными ресурсами, к тому же оно, по-прежнему ориентировалось на полунатуральное производство.

В качестве примера, можно провести анализ, вице-консулом в Бургасе состояния дел в местной промышленности. В Бургасском округе в основном развивалась переработка шерсти центром которой являлся г. Сливен, где находилось 14 частных фабрик, кстати, государственная фабрика простаивала. На всех этих фабриках работало всего 496 чел., в качестве источника энергии фабрики использовали реки [3, с. 291]. Около 60% произведенной продукции шло на удовлетворение потребностей армии и полиции, а оставшаяся часть вывозилась в Османскую империю, то есть внутренний рынок не выступал в качестве стимула для развития болгарской промышленности. Техническое оснащение данных фабрик, не выдерживало ни какой критике, они находились в малоприспособленных помещениях, не соответствовавших даже элементарным представлениям о трудовой гигиене. При этом рабочие полностью зависели от работодателей. Болгарии были незнакомы успехи европейского социального законодательства начала XX в.

Большим тормозом в развитии болгарской экономики являлось неразвитость транспортной инфраструктуры. Шоссеиных дорог было очень мало, многие из них из-за недостатка средств были не достроены. В тоже время в начале XX в. в этом секторе отмечались некоторые успехи, строились железные дороги, главным образом иностранными инвесторами, модернизируются порты Варна и Бургас, что закладывало основы для экономического развития страны, в том числе ее внешней торговли.

К сожалению, для российского дипломатического корпуса Россия во внешней торговле Болгарии занимала второстепенные позиции. В 1890-1894 гг. Австро-Венгрия ввезла в Болгарию товаров на 32,5 млн франков, Великобритания на 18,8 млн франков, Османская империя на 8,2 млн франков, а Россия по этому показателю находилась только на 5-м месте с 4,4 млн франков. В дальнейшем ситуация усугублялась. В 1900-1904 гг. Австро-Венгрия

ввезла товаров в Болгарию на 21,8 млн франков, Великобритания на 14 млн. франков, Османская империя на 11 млн франков, а Россия на 4,1 млн. франков, скатившись по этому показателю на 7-е место [5, с. 386].

После фактического получения независимости Болгарией в России возникает интерес к развитию торговли с Болгарией. В 1882 г. группа московских предпринимателей направляет в Болгарию специальную экспедицию для изучения потребностей болгарского рынка. Однако деятельность этой экспедиции не имела практического результата. Торговля России с Болгарией практически не развивалась. Возникал вопрос, что тормозило развитие двухсторонней торговли? Россия также могла поставлять Болгарии шерстяные и хлопчатобумажные ткани, металлические изделия, включая сельскохозяйственный инвентарь – основу болгарского импорта. По качеству и цене российские товары не уступали аналогичным товарам из других европейских государств.

Причины такого неудовлетворительного состояния дел заключались в отсутствии отлаженной системы торговли России с Болгарией. Россия и Болгария не имели удобного транспортного сообщения друг с другом, в частности в начале XX в. на Дунае России принадлежало всего 12 пароходов и 30 барж, в то время как под австрийским флагом в низовьях Дуная плавало 180 пароходов и более 900 барж. К тому же российские суда уступали австрийским, венгерским и румынским судам в комфортабельности и скорости. В 1900-1904 г. из вошедших в болгарские порты судов иностранных государств на Австро-Венгрию приходилось 65%, в то время как на России всего 14%. В Болгарии отсутствовали финансовые учреждения, которые занимались бы кредитованием болгаро-русской торговли. Более того, отсутствовало прямое почтово-телеграфное сообщение между Россией и Болгарией.

Однако самая главная причина, по мнению дипломатов, заключалась в том, что российские торгово-промышленные круги в условиях быстрого развития внутреннего рынка проявляли слабый интерес к развитию внешней торговли, в том числе с Болгарией. Российские предприниматели не имели четких представлений о запросах болгарского потребителя, о болгарских фирмах с которыми они могли вести торговые операции, об их кредитоспособности. В отличие от представителей других стран, российский бизнес не предпринимал усилий для развития торговли с болгарскими в кредит, то есть, когда последние получали товар под последующую реализацию. Российские предприниматели не имели собственных коммивояжеров, которые разъезжали по Болгарии, изучая спрос местного населения, знакомя его с образцами товаров из России, принимая заказы и снабжая товарами болгарских торговцев [5, с. 392]. Все это самым негативным образом сказывалось на развитии двухсторонней торговли.

Среди причин, тормозивших развитие экономических связей России и Болгарии, являлся дипломатический и политический конфликт, который разразился между двумя государствами с 80-х гг. XIX в. Это привело к длительному замораживанию политических и экономических контактов между Россией и Болгарией [6, с. 214].

Даже в этих условиях в начале XX в. российские предприниматели добивались определенных успехов. Ново-Кострамская льняная мануфактура довольно успешно продавала в Болгарии льняные ткани, постоянно расширяя рынок сбыта, завод «Поссель и К» увеличивал сбыт металлических изделий в стране, в том числе кос, причем они ценились местным населением выше, чем косы штирийских заводов Австрии, более 90% керосина, поступавшего в Болгарию производилось в России. Ежегодно более 10 тыс. болгар выезжало на сельскохозяйственные работы в южные регионы России. Однако это были локальные успехи, которые не могли коренным образом изменить положение дел.

В качестве примера для российских предпринимателей, наши дипломаты приводили австро-венгерский опыт. Активное экономическое проникновение Дунайской империи в Болгарию начинается с 40-х гг. XIX в. с организации четкого речного и морского сообще-

ния империи Габсбургов с Болгарией, при этом австрийские и венгерские судоходные компании получили от болгарского правительства ряд привилегий. В последней четверти XIX в. австрийский капитал начинает проникать в Болгарию в виде железнодорожных концессий, с 1887 по 1894 гг. австрийский «Landerbank» выделил на строительство железных дорог в Болгарии 200 млн. франков, что так же вело к развитию экономических связей Болгарии с Австро-Венгрией. Империя Габсбургов после ухода России из Болгарии охотно предоставляла займы болгарскому правительству [7, с. 264].

Вся Болгария была наводнена коммивояжерами австро-венгерских фирм, которые распространяли их товары по всей стране. С 1886 по 1899 гг. ввоз австро-венгерских товаров в страну увеличился почти вдвое. Коммивояжеры проникали даже в отдаленные уголки Болгарии, они детально изучали вкусы и запросы местного населения, охотно кредитуют болгарских торговцев. Они информировали торговцев о ценах и качестве австро-венгерских товаров, демонстрируя их образцы. Болгарские торговцы получали товар непосредственно от производителя на ближайшем таможенном пункте Болгарии, в случае необходимости товар поставлялся прямо в магазины болгар. При этом объемы закупок не влияли на качество обслуживания болгарских торговцев. Австрийцы, четко усвоили специфику болгарской торговли – ориентация на мелкую торговлю.

Австро-венгерские банки охотно кредитовали торговые операции империи Габсбургов с Болгарией, в частности для облегчения операций банки Австро-Венгрии предоставляли кредиты болгарским банкам. Болгарские торговцы, как правило, брали товар под векселя на 3-4 месяца, которые признавались банками Австро-Венгрии.

Венская и Будапештская торговые палаты собирали всю необходимую информацию о Болгарии, которая могла заинтересовать представителей бизнеса империи, включая сведения обо всех фирмах и предпринимателях Болгарии. Более того, с конца XIX в. в Софии на немецком и болгарском языках издавалась газета «*Bulgarische Handelszeitung*», которая ориентировалась на освещение проблем и перспектив экономических связей Болгарии и Австро-Венгрии, при чем газета издавалась за счет средств торговых палат Австрии и Венгрии [5, с. 397].

Следует отметить, что предприниматели империи Габсбургов проявляли большие усилия для развития торговли с Болгарией и другими государствами Балкан и Ближнего Востока. Для этой цели в 1904 г. в Вене создается «Общество для поощрения торговли с Востоком». Общество издавала книги, периодические издания, посвященные экономике, политике и культуре стран Балканского полуострова и Ближнего Востока. В регион общество отправляла специальные исследовательские экспедиции. Общество имело свое представительство в Софии, в нем каждый болгарский предприниматель мог получить исчерпывающую информацию об австро-венгерских товарах, о таможенных пошлинах, условиях кредитования, фирмах и т.д. Представительство оказывало услуги бесплатно, переводя всю информацию на болгарский язык.

Большую роль в развитии экономических связей Австро-Венгрии с Болгарией играл, созданный в 1875 г. «Австрийский торговый музей». Необходимо отметить, что это не был музей в общепринятом смысле слова. Это был аналитический центр, который собирал и обрабатывал всю информацию, поступавшую из стран Балканского полуострова и Ближнего Востока, снабжая ее политическую и деловую элиты страны [1, с. 519-521]. После 1867 г. Венгрия получает широкую автономию в составе империи Габсбургов, поэтому она предпринимает самостоятельные попытки выхода на болгарский рынок. «Венгерский торгово-промышленный музей» открывает свои представительства в Пловдиве, Ращуке и Варне. Музей снабжал венгерских предпринимателей сведениями необходимыми для развития венгеро-болгарской торговли.

Четкая система организации торговли, уважительное отношение к болгарским партнерам служили основой для развития экономических связей Австро-Венгрии с Болгарией.

Поэтому Н. Дьяченко писал: «Пример Австро-Венгрии может во многих отношениях быть поучителен для нас, а приведенные результаты торговой политики этой державы на Ближнем Востоке служить доказательством того, что австрийский метод верен в самой своей основе и достоин серьезного внимания и изучения» [5, с. 398]. Думаю, что российские дипломаты, кроме этого, стали осознавать, что укрепление политических позиций России на Балканах невозможно без активного экономического проникновения в регион. К этому выводу несколько раньше в конце XIX в. пришли представители политической и экономической элиты Австро-Венгрии [10, р. 216].

4. Заключение

Следует подчеркнуть, что накануне первой мировой войны Россия, опираясь на австро-венгерский опыт предпринимает первые серьезные усилия по развитию экономических связей с Болгарией. В 1913 г. в Софии на ул. Искер №14 создается «Русский торговый музей», который копировал деятельность аналогичных структур из Австро-Венгрии [9, с. 27]. В 1913 г. «Русская экспортная палата» принимает решение об открытии своих отделений в Балканских государствах, в том числе в Болгарии. Однако политические осложнения на полуострове и начала первой мировой войны не позволили довести до конца эту созидательную работу, которая могла бы привести к значительному увеличению объемов экономических связей России и Болгарии.

Список источников и литературы

1. *Австрийский торговый музей* (1902) // Вестник финансов, промышленности и торговли. № 10. С. 519-521.
2. *Болгария в XX веке: Очерки полит. истории* (2003) / Редкол.: Е. Л. Валева (отв. ред.) и др. М.: Наука. 463 с.,
3. Брандт, Г. (1904). *Бургасский округ. Донесения вице-консула в Бургасе* // Сборник консульских донесений за 1903 г. Вып. IV. СПб.: Т-во Художественной печати. С. 283-298.
4. Весов, В. (1913) *25 лет Германии на Ближнем Востоке* // Торгово-промышленный Юг. № 14. С. 22-27.
5. Дьяченко, Н. (1908). *Торговля России с Болгарией. Донесение секретаря дипломатического агентства в Софии* // Сборник консульских донесений за 1907 г. Вып. V. С. 383-403.
6. Косик, В. И. (2003). *Из «семейной хроники славянства» (Болгария в международных отношениях 1879-1896 гг.)* // В «пороховом погребе Европы» 1878-1914. М.: Индрик, 2003. С. 191-216.
7. Ламздорф, В. Н. (1991). *Дневник 1886-1890*. М.: Международные отношения. 456 с.
8. *Наша хроника* (1913) // Торгово-промышленный Юг. № 19. С. 67.
9. Торгово-промышленный Юг. (1913). № 19. С. 27. (отдел рекламы)
10. Barany G. (1998) *Political Culture in the Lands of the Former Habsburg Empire: Arthurian and Parliamentary Traditions* // *Austrian Yearbook Historian*. Vol. XXIX. P. 195-249.

References

1. *Avstriyskiy torgovyy muzey*. (1902). [Austrian Trade Museum] in *Vestnik finansov, promyshlennosti i torgovli*, 10, 519-521. (in Russian).
2. *Bolgariya v XIX veke: Ocherki polit. istorii* (2003) [Bulgaria in the twentieth century: Essays on politics. History] / E. L. Valeva. Moscow, Nauka Publ. (in Russian).

3. Brandt, G. (1904). *Burgasskiy okrug. Doneseniya vitse-konsula v Burgase* [Burgas district. Reports of the vice-consul in Burgas] in *Sbornik konsul'skikh doneseniya za 1903 g.*, IV. Sankt-Petersburg, Khudozhestvennoy pechati Publ., 283-298. (in Russian).
4. Vesov, V. (1913). *25 let Germanii na Blizhnem Vostoke* [25 years of Germany in the Middle East // Commercial and Industrial South] in *Torgovo-promyshlennyy Yug*, 14, 22-27. (in Russian).
5. D'yachenko, N. (1908). *Torgovlya Rossii s Bolgariyey. Donesenie sekretarya diplomati-cheskogo agentstva v Sofii* [Trade between Russia and Bulgaria. Report of the secretary of the diplomatic agency in Sofia] in *Sbornik konsul'skikh doneseniya za 1907 g.*, V, 383-403. (in Russian).
6. Kosik, V.I. (2003). Iz «semeynoy khroniki slavyanstva» (Bolgariya v mezhdunarodnykh otnosheniyyakh 1879-1896 gg.) [From the “family chronicle of the Slavs” (Bulgaria in international relations 1879-1896)] in *V porokhovom pogrebe Evropy. 1878-1914*. Moscow, Indrik, 2003, 191-216. (in Russian).
7. Lamzdorf, V.N. (1991). *Dnevnik 1886-1890* [Diary 1886-1890]. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya. (in Russian).
8. *Nasha khronika* (1913). [Our chronicle] in *Torgovo-promyshlennyy Yug*, 19, 67. (in Russian).
9. *Torgovo-promyshlennyy Yug* (1913) [Commercial and industrial South], 19, 27 (otdel reklamy) (in Russian).
10. Barany, G. (1998). *Political Culture in the Lands of the Former Habsburg Empire: Arthurian and Parliamentary Traditions* [Political Culture in the Lands of the Former Habsburg Empire: Arthurian and Parliamentary Traditions] in *Austrian Yearbook Historian*, XXIX, 195-249. (in Russian).

Вклад авторов:

И. В. Крючков: разработка концепции статьи, анализ полученных данных, написание текста рукописи.

А. А. Кудрявцев: получение данных для анализа, обзор публикаций по теме статьи.

Authors' contributions:

Igor Kryuchkov: writing the text of the manuscript; review of publications on the topic of the article;

Alexander Kudryashev: obtaining data for analysis, analyzing the data obtained.