DOI: https://doi.org/10.24888/2410-4205-2024-41-4-148-153
УДК 930.1

О КУРСЕ ЛЕКЦИЙ М.В. КИРЧАНОВА «ФЕНОМЕН ПЕРИФЕРИЙНОГО ФЕОДАЛИЗМА В ИСТОРИИ СРЕДНИХ ВЕКОВ» (ВОРОНЕЖ: ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ ВОРОНЕЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, 2024. 214 с.)

А. В. Погорельский
Воронежский государственный университет
Университетская площадь, 1, Воронеж, 394018, Россия

Для цитирования: Погорельский А. В. (2024). О курсе лекций М. В. Кирчанова «Феномен периферийного феодализма в истории средних веков» (Воронеж: издательский дом воронежского государственного университета, 2024. 214 с.) // История: факты и символы. № 4 (41). С. 148-153doi.org/10.24888/2410-4205-2024-41-4-148-153
Статья поступила: 15.09.2024
Статья принята в печать: 20.10.2024
Статья опубликована: 11.12.2024
© Погорельский А., 2024

ABOUT THE COURSE OF LECTURES BY M.V. KIRCHANOV "THE PHENOMENON OF PERIPHERAL FEUDALISM IN THE HISTORY OF THE MIDDLE AGES» (VORONEZH: PUBLISHING HOUSE OF VORONEZH STATE UNIVERSITY, 2024. 214 PP.)

A. V. Pogorelsky
Voronezh State University
University Square, 1, Voronezh, 394018, Russia

For citation: Pogorelsky A. V. (2024). About the course of lectures by M. V. Kirchanov "The phenomenon of peripheral feudalism in the history of the Middle ages" (Voronezh, Publishing house of Voronezh state university, 2024, 214 p.) In *History: facts and symbols* 4 (41), https://doi.org/10.24888/2410-4205-2024-41-4-148-153
Received: 15.09.2024
Revised: 20.08.2024
Published: 11.12.2024
© Pogorelsky A., 2024

Курс лекций М. В. Кирчанова, доктора исторических наук, доцента кафедры истории зарубежных стран и востоковедения Исторического факультета и кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран Факультета международных отношений Воронежского Государ-

ственного Университета представляет собой работу, сфокусированную на проблемах феодализма. Рецензируемое издание является не первым обращением М. В. Кирчанова к проблемам средневековой истории. В своих предшествующих исследованиях М. В. Кирчанов рассматривал аналогичные проблемы, анализируя различные аспекты функционирования феодальных институтов [2], изучая особенности истории феодализма, его генезиса, региональных особенностей, социальных институтов и политических отношений в странах Востока [3], а также Закавказья [4]. В 2017 г. М. В. Кирчанов опубликовал одну из первых в российской историографии монографий, посвященных истории грузинского феодализма, который анализировался им через призму теории Долгого Средневековья [5]. Автор стремился вписать проблемы истории грузинского феодализма в более широкие контексты истории феодальных отношений как универсальной формы развития общества на протяжении средневековья.

Принимая во внимание то, что в советской и современной отечественной медиевистике изучение истории средневековой Грузии и грузинского феодализма носило эпизодический и нерегулярный характер, а число исследований было крайне незначительным [8], появление работы М. В. Кирчанова следует приветствовать. В настоящем издании М. В. Кирчанов обобщил свои более ранние исследования, пересмотрел некоторые моменты и существенно дополнил выводы, не только расширив текст работы, но и несколько иначе расставив исследовательские акценты, что придает особую важность и уникальность представленному им курсу лекций. Настоящий курс лекций состоит из восьми разделов, посвященных теоретическим проблемам в истории феодализма, различным подходам к его изучению, а также особенностям развития феодальных отношений и институтов на территории Грузии.

В первой лекции, которая носит вводный характер, М. В. Кирчанов особое внимание уделяет феодализму как универсальный форме и неизбежному этапу в развитии истории западной и восточной цивилизаций, воспринимая феодализм как модель, претендующую на универсальность в организации социальной, политической и экономической жизни обществ. Вместе с тем, автор отдает должное альтернативным теориям, согласно которым феодализм, как совокупность институтов и отношений вассалитета-сюзеренитета, существовал и развивался только на исторической территории современного Запада. В то время как в других регионах мира, например, на Востоке или странах со спорной пространственно-географической принадлежностью, которые исторически тесно соприкасались с Востоком, например, на территории Закавказья, подобные отношения могли и не получить развития. Воспринимая и понимая феодализм как универсальную интерпретационную модель, М. В. Кирчанов рассматривает историю Грузии на протяжении средневековья именно через призму истории феодальных институтов и отношений европейского типа, показывая как уникальность грузинского феодализма, так и его глубокую интеграцию в общефеодальные структуры, что позволяет воспринимать историю феодальных отношений в Сакартвело как частный случай развития феодализма, определяемого автором данного лекционного курса в качестве универсальной системы.

Во второй лекции особое внимание уделяется проблемам генезиса грузинского феодализма и процессам феодализации общества. В историографии представлено несколько точек зрения на проблемы генезиса феодальных отношений и институтов. Часть историков разделяет мнение, согласно которому феодализм возник в результате синтеза античных и варварских элементов [10]. Сторонники двух других подходов подчеркивают превалирующее значение античных или варварских элементов, воспринимая феодализм как логичное продолжение предшествующих социальных, политических и экономических моделей [9]. М. В. Кирчанов, в свою очередь, показывает, что Грузия, которая не знала такого античного влияния как территории Западной Европы, с одной стороны, и не пережила массовых варварских вторжений, подобных германским, которые могли бы изменить этнический и социально-экономический облик грузинского общества, с другой, демонстрирует уникальный вариант генезиса феодализма на базе доминирования дофеодальных (но при этом неантичных и неварварских) институтов и отношений, которые постепенно мутировали в направлении феодализации.

Третья лекция, сфокусированная на истории раннего феодализма в Грузии, существование которого М.В. Кирчанов датируется 3 – 6 веками нашей эры, является в значительной степени ревизионистской, так как, воспринимая общество того времени в качестве феодального, автор в значительной степени расширяет хронологические рамки, которые в российской и зарубежной историографии применяются для изучения феномена истории средневековья.

В четвертой лекции автором анализируются особенности развития феодальных институтов на протяжении 6 – 10 веков. М. В. Кирчанов подробно рассматривает, каким образом трансформировались социально-экономические и политические институты, унаследованные феодальной Грузией от более ранних этапов своего развития в направлении вотчины и системы феодального иммунитета. Кроме этого, рассматривая грузинский феодализм через призму западной модели интерпретации феодальных отношений, автор данного лекционного курса показал, что особую роль в феодализации грузинского общества и в последующем развитии феодализма играла церковь, что позволяет интерпретировать грузинское средневековье, сравнивая аналогичные явления, имевшие место на территории европейского Запада.

В пятой лекции анализируется феномен зрелого феодализма, существование которого автором на территории Грузии датируются 5 – 15 веками. В этой лекции автор особое внимание уделяет сходствам между грузинским и западноевропейским феодализмом, полагая, что грузинское общество также пережило процесс озамкования, который привел к феодальной революции в Европе [6]. М. В. Кирчанов полагает, что эти процессы свидетельствовали не только о принадлежности Грузии к общеевропейской модели развития, но и указывали на влияние восточных обществ, например, иранского, в истории которого М. В. Кирчанов также фиксирует феодальные отношения и полагает, что Иран пережил процессы феодализации и озамкования, что привело к установлению на его территории уникальной модели феодальных отношений, влияние которых им рассматривается в контексте истории грузинского средневековья. В рамках пятой лекции М.В. Кирчанов также анализирует особенности урбанизационного процесса, показывая роль городов в истории феодализма XI–XIII веков. В целом, М. В. Кирчанов полагает, что для социальной и экономической динамики феодализма в Грузии была характерна гетерогенность, многоукладность и параллелизм социальных и правовых норм и отношений, что соотносится с аналогичными явлениями в истории западного феодализма.

В шестой лекции М. В. Кирчанов особое внимание уделяет проблемам истории Грузии позднего феодализма. Он является сторонником теории о т.н. «Долгом Средневековье», поэтому проблемы грузинской истории 16 – 18 веков и даже 19 века интерпретируются через призму истории феодализма, что существенно расширяет и раздвигает хронологические рамки истории средневековья. В данном разделе показано, как средневековые институции и архаичные отношения, которые представляли собой социальные, культурные и политические анахронизмы феодализма, фактически смогли функционировать в обществе Российской империи, в состав которой в 19 столетии входила Грузия. Шестая лекция также интересна попытками автора привнести теорию американского историка Р. Лахманна, предложенную им в исследованиях, сфокусированных как на генезисе, так и на разложении феодальных отношений [11].

Трансплантируя эти концепции в грузинский исторический контекст, М. В. Кирчанов полагает, что позднесредневековые феодалы были вынуждены поддерживать и сознательно консервировать те социальные и политические отношения, которые сложились ранее, так как именно их сохранение позволяло им относительно эффективно и успешно конкурировать за политические ресурсы и влияние как на территории самой Грузии, представленной в то время царствами и княжествами, так и на территории Персии, от которой Грузия находилась в состоянии зависимости. Таким образом, работа М. В. Кирчанова приобретает не только междисциплинарный, но и, в определенной степени, ревизионистский характер, свидетельством чему является попытка автора интегрировать историю средневековой Грузии в ту интерпретационную модель, которая ранее использовались преимущественно для изучения истории Западной Европы.

Одной из самых интересных лекций в курсе М. В. Кирчанова является седьмая лекция, в рамках которой он стремится проанализировать историю грузинского феодализма через призму новой социальной истории, культурной истории, история идеи, рассматривая, каким образом грузинское феодальное средневековое общество фиксировало себя в стратегиях самоописания в различных литературных и культурных памятниках, которые отразили антропологические или человеческие измерения истории грузинского феодализма и средневековья.

М. В. Кирчанов показывает особенности грузинского феодализма как модели развития, которая претендовала на универсальность на протяжении истории Долгого Средневековья. Именно эти универсальные качества, по мнению автора, позволили Грузии пойти по пути феодализации как минимум на два или три столетия раньше, чем Западная Европа, но, с другой стороны, привели к консервации и архаизации социально-экономических и политических отношений в этой стране, что содействовало сохранению определенных феодальных форм, институтов и отношений вплоть до 19 века.

Лекционный курс сопровождается чрезвычайно информативным и ценным терминологически словарем, в котором усилиями М. В. Кирчанова были собраны различные дефиниции, описывающие институты и социальные группы, сословные отношения, существовавшие в рамках грузинского средневекового общества на протяжении более чем 15 столетий. Кроме этого, лекционный курс дополнен обширной библиографией, которая автором разделена на две части. С одной стороны, автор приводит общую библиографию, представленную преимущественно и исключительно грузинскими исследованиями на грузинском языке, что позитивно выделяет это издание среди других аналогичных исследований по данной тематике, так как многие современные историки, которые пытаются изучать особенности периферийного феодализма на территории Европы, нередко не владеют языками изучаемого региона.

Именно привлечение историографии, обширного источникового корпуса на грузинском языке самым значительным образом выделяет рецензируемый лекционный курс из других изданий по подобной тематике. Использование грузинских источников и исследований следует признать одной из самых сильных сторон данного курса, который также сопровождается тематической библиографией по каждой из лекций, входящей в настоящее издание. В данном случае автор стремился соблюсти компромисс, представив потенциальным читателям исследования на русском и на европейских языках, посвященные как феномену развития феодализма в целом, так и его региональным и изолированным формам, включая грузинский феодализм.

В целом следует признать, что работа М. В. Кирчанова, посвященная грузинскому феодализму, представляет собой оригинальное завершенное исследование, которое обладает рядом сильных сторон. Автор проанализировал не самый «популярный» случай истории и развития феодализма в современной российской историографии, так как изучение истории грузинского феодализма отягощено и затруднено в первую очередь языковым барьером, который М. В. Кирчанов смог преодолеть, активно занимаясь изучением современной истории Грузии, в первую очередь – историей грузинского национализма, о чем свидетельствует целый ряд работ, в центре которых – проблемы истории грузинского политического и националистического воображения [7]. Использование источников на грузинском языке, а также историографии, созданной грузинскими историками в сочетании с российскими и европейскими исследованиями, посвященными феодализму, позволило М. В. Кирчанову создать лекционный курс, который отражает современное состояние развития медиевистики.

В целом, следует приветствовать издание лекционного курса М. В. Кирчанова, но, вместе с тем, укажем и на ряд определенных недостатков, основным из которых является строго академический и исключительно научный стиль этого пособия, который в значительной степени сближает его с монографией А. Я. Гуревича 1970 г., посвященной генезису феодализма [1]. Обилие цитат и пространные авторские комментарии осложняют освоение этого курса студентами бакалавриата. Следует еще раз подчеркнуть, что данный курс лекций, сфокусированный на истории грузинского феодализма, рассчитан, прежде всего, на подготовленного читателя и

может оказаться чрезвычайно ценным источником информации для студентов магистратуры или аспирантов, занимающихся изучением истории средних веков.

Список источников и литературы

1. Гуревич, А. Я. (1970). *Проблемы генезиса феодализма в Западной Европе.* М.: Высшая школа. 224 с.

2. Кирчанов, М. В. (2008). *Воображая и (де)конструируя Восток: идентичность, лояльность и протест в политических модернизациях и трансформациях.* Воронеж: Научная книга. 294 с.

3. Кирчанов, М. В. (2015). *Проблемы генезиса феодальных отношений и концепт «протофеодализм» в грузинской советской историографии* // Панорама. Т. 18. С. 5-16.

4. Кирчанов, М. В. (2015). *Концепты ფეოდალიზმი (peodalizmi) и პატრონყმობა (patronqmoba) в историографии грузинского феодализма: социально-экономические перспективы и измерения* // Панорама. Т. 17. С. 85-91.

5. Кирчанов, М. В. (2017). *«Долгие» Средневековья и их исторические наследники в Грузии (социальная и экономическая история грузинского феодализма III-XVIII вв.).* Воронеж: Издательство «Ритм». 180 с.

6. Кирчанов, М. В. (2022). *Озамкование как фактор развития периферийных и неевропейских форм феодализма. Статья 2. Озамкование в Грузии в IX-XIII веках* // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. № 4. С. 46–50.

7. Кирчанов, М. В. (2023). *Изобретение нации, воображение Сакартвело: грузинские политические и культурные идентичности в интеллектуальных дебатах 2010-х гг.* Воронеж: Кварта. 248 с.

8. Новосельцев, А. П., Пашуто, В. Т., Черепнин, Л. В. (1972). *Пути развития феодализма (Закавказье, Средняя Азия, Русь, Прибалтика).* М.: Наука. 338 с.

9. Струве, В. В., Пигулевская, Н. В. (1956). *Проблема кризиса рабовладельческого строя и генезиса феодализма* // Вопросы истории. № 9. С. 191 – 195.

10. Удальцова, З. В. (1971). *Генезис и типология феодализма* // Средние века. № 34. С. 13-38.

11. Lachmann, R. (2000). *Capitalists in Spite of Themselves: Elite Conflict and Economic Transitions in Early Modern Europe*. NY: Oxford University Press. 314 p.

References

1. Gurevich, A. Ya. (1970). *Problemy` genezisa feodalizma v Zapadnoj Evrope* [Problems of the genesis of feudalism in Western Europe]. Moskva, Vy`sshaya shkola Publ. (in Russian).

2. Kirchanov, M. V. (2008). *Voobrazhaya i (de)konstruiruya Vostok: identichnost`, loyal`nost` i protest v politicheskix modernizaciyax i transformaciyax* [Imagining and (de)constructing the East: Identity, Loyalty and Protest in Political Modernizations and Transformations]. Voronezh, Nauchnaya kniga Publ. (in Russian).

3. Kirchanov, M. V. (2015). *Problemy` genezisa feodal`ny`x otnoshenij i koncept "protofeodalizm" v gruzinskoj sovetskoj istoriografii* [Problems of genesis of feudal relations and the concept of "protofeudalism" in Georgian Soviet historiography] in *Panorama*, 18, 5-16. (in Russian).

4. Kirchanov, M. V. (2015). *Koncepty` ფეოდალიზმი (peodalizmi) i პატრონყმობა (patronqmoba) v istoriografii gruzinskogo feodalizma: social`no-e`konomicheskie perspektivy` i izmereniya* [The Concepts of Peodalizmi and Patronqmoba in the Historiography of Georgian Feudalism: Socio-Economic Perspectives and Dimensions] in *Panorama*, 17, 85-91. (in Russian).

5. Kirchanov, M. V. (2017). *"Dolgie" Srednevekov`ya i ix istoricheskie nasledniki v Gruzii (social`naya i e`konomicheskaya istoriya gruzinskogo feodalizma III-XVIII vv.*) [The "Long" Middle Ages and their historical heirs in Georgia (social and economic history of Georgian feudalism in the 3rd-18th centuries)]. Voronezh, Ritm Publ. (in Russian).

6. Kirchanov, M. V. (2022). *Ozamkovanie kak faktor razvitiya periferijny`x i neevropejskix form feodalizma. Stat`ya 2. Ozamkovanie v Gruzii v IX-XIII vekax* [Enclosure as a factor in the development of peripheral and non-European forms of feudalism. Article 2. Enclosure in Georgia in the 9th-13th centuries] in *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Sociologiya*, 4, 46 – 50. (in Russian).

7. Kirchanov, M. V. (2023). *Izobretenie nacii, voobrazhenie Sakartvelo: gruzinskie politicheskie i kul`turny`e identichnosti v intellektual`ny`x debatax 2010-x gg.* [Inventing the Nation, Imagining Sakartvelo: Georgian Political and Cultural Identities in Intellectual Debates of the 2010s]. Voronezh, Kvarta Publ. (in Russian).

8. Novosel`cev, A. P., Pashuto, V. T., Cherepnin, L. V. (1972). *Puti razvitiya feodalizma (Zakavkaz`e, Srednyaya Aziya, Rus`, Pribaltika)* [Paths of development of feudalism (Transcaucasia, Central Asia, Rus', the Baltics)]. Moskva, Nauka Publ. (in Russian).

9. Struve, V. V., Pigulevskaya, N. V. (1956). *Problema krizisa rabovladel`cheskogo stroya i genezisa feodalizma* [The problem of the crisis of the slave system and the genesis of feudalism] in *Voprosy` istorii*, 9, 191 – 195. (in Russian).

10. Udal`czova, Z.V. (1971). *Genezis i tipologiya feodalizm*a [Genesis and typology of feudalism] in *Srednie veka*, 34, 13-38. (in Russian).