



ЗАЩИТА ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В СОВРЕМЕННОМ ИРАКЕ

Р. Шмаилави

*Воронежский государственный университет
Университетская пл. 1, Воронеж, 394000*

PROTECTION OF ARCHAEOLOGICAL HERITAGE SITES IN MODERN IRAQ

Rasool Shmailawi

*Voronezh State University
University Square 1, Voronezh, 394000*

1. Введение

Исторически территория Ближнего Востока была центром развития многочисленных культур и цивилизаций. Значительное число подобных памятников сосредоточены в границах современного Ирака. Ирак является родиной первых цивилизаций, которые положили начало классовому обществу. Вместе с тем, культурные и археологические памятники, расположенные на территории Ирака, страдают от негативной политической динамики, которая сложилась в этой стране в начале XXI века, что было связано с военной операцией США против правившего тогда Саддама Хусейна, а также с последующими гражданскими конфликтами между правительственными войсками и радикальными группировками. Постоянное ведение в течение более чем двух десятилетий военных действий на территории Ирака нанесло существенный удар по культурному и археологическому наследию страны.

Необходимость, важность и актуальность изучения современного состояния археологического наследия Ирака и перспектив его сохранения связаны с теми значительными потерями, которые страна понесла в первой четверти 21 века, когда был нанесен существенный удар по памятникам археологии.

Проблемы сохранения археологического наследия, представленного многочисленными памятниками различных исторических эпох, расположенных на территории Ирака, пребывают в центре авторского внимания в представленной статье. Целью автора данной статьи является изучение основных проблем, связанных с сохранением археологического и культурного наследия в современном Ираке. Задачами автора в представленной статье является анализ противоречий, связанных с сохранением и сбережением археологического наследия на территории Ирака, изучение основных мер, предпринимаемых правящими элитами страны для сохранения памятников археологии, изучение возможных перспектив дальнейшей политики Ирака в области сбережения археологического наследия [5].

Проблемы сохранения археологического наследия получили определенное изучение в историографии [7; 9]. Анализируя работы последних лет, посвященные это теме, во внимание следует принимать, что в изучении анализируемой автором проблемы сложились определенные закономерности. Во-первых, существует неформальный консенсус относительно необхо-

димости сохранения археологического наследия в Ираке как части исторического наследия цивилизации в целом [1; 12]. Во-вторых, Ирак относится к числу регионов, на территории которых археологические памятники пострадали в результате военных конфликтов [3; 8]. В-третьих, признается наличие, к сожалению, негативной внутренней динамики, связанной с проблемами Ирака как государства [4; 11], так как местные власти не в состоянии выработать эффективную модель политики в области сохранения памятников археологии на территории страны [2; 6]. В целом, в современной научной литературе, посвященной археологическому наследию Ирака, актуализируются его особенности как зоны военного конфликта, что привело к самым негативным последствиям для памятников археологии.

2. Результаты

Важной проблемой, связанной с защитой археологического наследия в современном Ираке, является недостаточный уровень развития инфраструктуры, в первую очередь - туристической, которая в перспективе могла бы приносить доходы, направляемые на содержание и поддержание памятников в надлежащем состоянии. Низкий уровень развития внутренней инфраструктуры затрудняет точный учёт и выявление количества археологических памятников на территории Ирака. По мнению иракских экспертов, в Ираке, вероятно, насчитывается более 18.000 археологических памятников, хотя из них обнаружено не более 15%¹. Как полагают большинство экспертов и аналитиков, археологические памятники в современном Ираке сталкиваются с отсутствием развитой инфраструктуры. Последний фактор фактически отрезает их от доступных основных услуг, которые в перспективе могли бы сделать эти памятники привлекательными для туристов. Большинство археологических памятников Ирака находится в тех районах, где наблюдается явный дефицит качественных асфальтированных дорог, канализации и инфраструктуры для размещения возможных туристов². В ситуации, когда значительная часть памятников отрезана от путей сообщения, многие из них подвергаются разрушению, так как отсутствует должный уход и охрана.

Другой важной проблемой сохранения археологического наследия является возвращение на территорию Ирака ранее похищенных и впоследствии вывезенных памятников археологии [7], что стало следствием военной оккупации и последующей политической дестабилизации [19]. Активный вывоз памятников археологии из Ирака начался после американского военного вторжения в страну, что фактически лишило археологические объекты необходимой охраны и защиты, чем воспользовались преступные международные группировки, которые наводнили памятниками из Ирака рынки сначала близлежащих стран, а позднее Европейского Союза и США. На протяжении почти 20 лет иракские власти пытались вернуть артефакты, незаконно вывезенные из страны³. В этом направлении власти Ирака достигли определённых успехов, но большинство из них носит символический характер и имеет значение почти исключительно для поддержания культурной и исторической идентичности иракского населения. Наиболее пострадавшим от подобного вывоза памятников стал, конечно же, Иракский Национальный музей в Багдаде [17]. В период политической нестабильности из музея были похищены многочисленные памятники, ранее привезённые из Ура, Вавилона, Урука и Нимруда. В целом, к середине 20-х годов XXI века власти Ирака смогли вернуть более 23.000 археологических артефактов, включая клинописные таблички, статуи, цилиндрические печати, а также фрагменты различных текстов, которые ранее были вывезены с территории страны⁴.

¹ Проблемы посягательств на архитектурное наследие археологических памятников Ирака // Аденский центр исторических исследований. 2024. 11 февраля. <https://aden.center/articles/2772> (на арабском языке)

² Культурное наследие Ирака: жертва войны и экстремизма // Фанак. 2015. 9 июля. <https://fanack.com/ar/iraq/culture-of-iraq/iraqi-cultural-heritage-a-victim-of-war-and-extremism/> (на арабском языке)

³ «Важные шаги»... Как иракское правительство может защитить древности и восстановить разрушенные? // Аль-Араби. 2023. 9 марта. <https://www.alaraby.com/news/> (на арабском языке)

⁴ Иракский город Мосул: масштабные разрушения и скудные средства на восстановление // Аль-Араби. 2022. 10 июля. <https://www.alaraby.com/news/> (на арабском языке)

Несмотря на негативную динамику и хронический дефицит финансирования, Ирак к середине 20-х годов XXI века, тем не менее, смог добиться определённых успехов и значительного прогресса в проектах, направленных на защиту археологических памятников, в частности, и культурного наследия, в целом¹. На современном этапе в защиту археологического наследия, которая реализуется при поддержке ЮНЕСКО, вовлечено несколько иракских государственных ведомств, включая Министерство культуры, туризма и древностей², а также Министерство строительства, жилищного хозяйства и муниципалитетов, которые пытаются использовать свои ограниченные ресурсы для защиты памятников археологии³.

В рамках подобных программ и инициатив реставрации подвергаются как древние, так и средневековые памятники, расположенные на территории современного Ирака. В частности, к 2025 году было найдено финансирование на реставрацию мечети аль-Нури и наклонённого минарета аль-Хадба⁴. В деле сохранения средневекового археологического наследия ограниченную роль играет Министерство строительства, которое частично финансирует и помогает материалами, а что касается защиты археологических памятников древности, то этот процесс сопряжён с большими трудностями и сложностями. Большинство подобных проектов направлены на сохранение памятников в регионе Вавилона⁵. Современный этап защиты археологического наследия в Вавилоне, вероятно, начался в 2019 году, когда усилия властей были направлены на устранение ветхих глинобитных сооружений, развитие и поддержку дренажных систем, а также смягчение последствий изменения климата, что самым негативным образом сказывалось на археологических памятниках⁶. Подобные проекты реализовывались за счёт как местного финансирования, так и международных грантов.

Самым значительным успехом властей Ирака в этом направлении стало возвращение клинописной таблички, которая известна как "Сон Гильгамеша", в 2000-е годы нелегально вывезенной в Соединённые Штаты. Возвращение этого памятника стало результатом многолетних судебных процессов. Значительной проблемой в защите археологического наследия современного Ирака является относительно устаревшее законодательство, так как Закон об охране наследия был принят в начале XXI века. В связи с этим иракские юристы подчёркивают, что необходимо пересмотреть текст статьи 40 Закона об охране памятников и культурного наследия, так как в 2002 году была законодательно ограничена защита и уголовная ответственность за разграбление и вывоз памятников только теми объектами культурного наследия, которые находятся в ведении Управления по охране памятников⁷. Кроме этого, иракские юристы предлагают смягчить некоторые статьи закона для тех лиц, которые добровольно передадут похищенные археологические памятники в пользу государства. Эксперты также указывают на необходимость расширения формулировок, содержащихся в законе 2002 года. Если действующая редакция указывает только на защиту археологических памятников, то, по мнению ряда

¹ Правовая защита наследия в законодательстве Ирака // Верховный судебный совет. 2024. 27 июня. <https://sjc.iq/view.73990/> (на арабском языке)

² Министерство культуры объявляет о плане восстановления и развития археологических и исторических памятников в Ираке // Title News. 2024. 27 июня. <https://title.news/6726-.html> (на арабском языке)

³ В Ираке продолжается реставрация археологических памятников, что повышает интерес к ним со стороны мирового сообщества // Ассоциация шиитских новостей. 2024. 4 ноября. <https://iraq.shafaqna.com/AR/465462/> (на арабском языке)

⁴ Иракские археологические памятники будут включены в Список всемирного наследия: шаг к сохранению истории // Голос Ирака. 2024. 18 октября. <https://www.sotaliraq.com/2024/10/18/> (на арабском языке)

⁵ Министерство культуры объявляет об инициативах по сохранению иракского наследия. <https://hathalyoum.net/amp/3310915> (на арабском языке)

⁶ Изменение климата и загрязнение окружающей среды угрожают археологическим памятникам в Ираке: эксперты призывают к срочной защите // Курдистан 24. 2025. 11 марта. <https://www.kurdistan24.net/ar/story/875632> (на арабском языке)

⁷ Разграбление арабских древностей — преступление, не подлежащее исковой давности // Ближний Восток Онлайн. 2026. 4 января. <https://www.middle-east-online.com/> (на арабском языке)

юристов, этот перечень следует дополнить историческими памятниками и объектами духовного наследия [9]. В целом, иракское экспертное сообщество настаивает на необходимости последовательного расширения перечня охраняемых памятников, что позволит учитывать не только археологическое наследие, относящееся к древним цивилизациям, но и более детально включить в свод охраняемых памятников объекты, унаследованные Ираком от периода Средневековья¹.

К середине 20-х годов власти Ирака достигли определенных успехов в защите археологического наследия [11], что было сделано частично за счёт привлечения иностранных и международных экспедиций [12], которые принесли с собой финансирование, направленное как на проведение раскопок [14], так и на последующую музеефикацию обнаруженных памятников [15]. Примечательно, что иностранные археологические экспедиции действуют на территории Ирака неравномерно. Первой провинцией, где иностранцы получили право на проведение археологических раскопок, была провинция Дикар. Позднее зарубежные экспедиции начали действовать на территории провинции Дивания, Мутания и Вавилон². На территории Багдада на протяжении первой половины 2020-х годов активно и успешно действовала итальянская археологическая миссия, которая исследовала памятник Тель-Мухаммад. Кроме этого, итальянские археологи действовали на территории иракского Курдистана. Политика правительства Ирака по привлечению иностранных экспедиций на территории страны сводилась к следующему: власти привлекали зарубежных археологов для проведения раскопок на территории, которые наиболее пострадали от действий радикального по своим взглядам правительства. Таким образом, иностранные экспедиции действовали на территории таких городов как Нимруд, Хатра, Ниневия. В ходе этих экспедиций и проводимых ими раскопок Ирак получал финансовую помощь от Лувра, ЮНЕСКО, правительства Объединённых Арабских Эмиратов и других организаций³.

Политика властей Ирака, направленная на защиту археологического наследия на современном этапе, в значительной степени основана на попытках систематизации потерь, которые страна понесла в результате разграбления её археологических памятников. К середине 20-х годов XXI века иракские аналитики смогли подвести печальные итоги потерь для археологического наследия страны [12]. С одной стороны, были осмыслены потери в целом, так как в ходе военных действий и политики радикалов, были разрушены многочисленные христианские церкви, а также исламские и неисламские памятники. С другой стороны, известно, что Ирак понёс конкретные потери, связанные с разграблением музеев⁴. По предварительным подсчётам иракских экспертов, с территории Ирака, начиная с 2003 года, были украдены тысячи артефактов и сотни рукописей, а незаконные и нелегальные раскопки стали обычным явлением на археологических объектах, расположенных на территории всей страны, что существенно усложняло контроль, так как центральное правительство не обладало достаточным количеством ресурсов чтобы проконтролировать археологические исследования на территории всего Ирака в целом.

В 2003 году основной жертвой стал Национальный музей в Багдаде [6], из которого было похищено более 15.000 предметов. Кроме этого, разграблению подверглись и другие археологические памятники, а находки, найденные на их территории, оказались на международном нелегальном рынке [9]. Археологическое наследие Ирака понесло потери и от американской ок-

¹ Как недостаток услуг влияет на устойчивость археологических памятников в Ираке? // Народная борьба. 2025. 8 января. <https://www.tareeqashaab.com/index.php/report/21324-2025-01-08-19-43-50> (на арабском языке)

² Правовая защита наследия в законодательстве Ирака // Верховный судебный совет. 2024. 27 июня. <https://sjc.iq/view.73990/> (на арабском языке)

³ Сохранение иракского наследия // Международная сеть по археологическому наследию. 2019. 4 марта. <https://www.archernet.org/ar/2019/03/04/> (на арабском языке)

⁴ Наследие в международном, арабском и иракском праве // Куфийский университет. 2018. 20 марта. <https://arch.uokufa.edu.iq/archives/5254> (на арабском языке)

купации, так как на территории Вавилона американские войска создали военную вертолётную базу. При этом радикальные группировки уничтожили значительную часть памятников как древних, так и средневековых культур. Если памятники древних цивилизаций уничтожались ими как домусульманские, то значительная часть средневековых памятников была уничтожена как связанная с шиитами¹.

К середине 20-х годов XXI века власти Ирака предприняли определённые шаги, направленные на расширение представленности иракских памятников в международных перечнях [9]. По мнению властей Ирака, следует расширить представленность и видимость страны в Списке всемирного наследия ЮНЕСКО [6]. К середине 20-х годов XXI века шесть объектов на территории Ирака, включая Вавилон, Ур, Ашур, Хатру, Самаррус и Урук, а также крепость Эрбиль, находились под защитой ЮНЕСКО². К середине 20-х годов власти Ирака выразили желание включить ещё 14 объектов, которые находятся на территории Ирака под защиту международных организаций³. Часть этих памятников относится к древним цивилизациям, а другая является частью средневекового исторического и археологического наследия. Работа, направленная на передачу археологических памятников под защиту ЮНЕСКО, в Ираке осложняется несколькими факторами⁴. Власти Ирака признают сложность доказательства того, что объекты соответствуют критериям, необходимым для установления над ними международной защиты⁵. Иракские чиновники, которые участвовали в сотрудничестве с международными культурными организациями, указывают на то, что памятники должны представлять собой шедевры человеческой цивилизации, демонстрируя различные культурные влияния, а также актуализировать цивилизационные особенности Ирака, которые сформировались на протяжении его тысячелетней истории.

Ситуация с защитой археологического наследия усугубляется отсутствием единого перечня защищаемых памятников археологии. На протяжении первой половины 20-х годов XXI века иракское правительство предприняло ряд шагов, направленных на пересмотр существующего перечня, так и на формирование его новой расширенной версии. Этому предшествовали масштабные археологические исследования, с одной стороны, и обобщение опыта предшествующих раскопок, с другой. В силу того, что более ранние археологические работы ввели в научный оборот новые памятники, власти Ирака постепенно приняли решение о необходимости их включения в перечень охраняемых объектов⁶. В формирование такого перечня вовлечены как иракские эксперты, так и зарубежные археологи. Предполагается, что формирование нового перечня объектов археологического наследия на территории Ирака приведёт к повышению глобального интереса к Ираку и привлечёт туристов, что обеспечит дополнительные доходы, которые будет можно направить как на проведение археологических раскопок, так и на охрану уже известных памятников археологии [16]. По мнению иракских экспертов, включение новых памятников в перечень объектов ЮНЕСКО существенно повысит не только пре-

¹ Сохранение археологических памятников: Министр культуры подчеркивает важность защиты иракского наследия // Маданйон. 2025. 10 января. <https://www.madanyon.com/posts/alaanay-balmoakaa-alathry-ozug-althkaf-yokd-ahmy-hmay-altrath-alaaraky-6780baf519a15/amp> (на арабском языке)

² Наследие в международном, арабском и иракском праве // Куфийский университет. 2018. 20 марта. <https://arch.uokufa.edu.iq/archives/5254> (на арабском языке)

³ Министерство культуры объявляет о плане восстановления и развития археологических и исторических памятников в Ираке // Title News. 2024. 27 июня. <https://title.news/6726-.html> (на арабском языке)

⁴ Иракские археологические памятники будут включены в Список всемирного наследия: шаг к сохранению истории // Голос Ирака. 2024. 18 октября. <https://www.sotaliraq.com/2024/10/18/> (на арабском языке)

⁵ В Ираке продолжается реставрация археологических памятников, что повышает интерес к ним со стороны мирового сообщества // Ассоциация шиитских новостей. 2024. 4 ноября. <https://iraq.shafaqna.com/AR/465462/> (на арабском языке)

⁶ Как недостаток услуг влияет на устойчивость археологических памятников в Ираке? // Народная борьба. 2025. 8 января. <https://www.tareeqashaab.com/index.php/report/21324-2025-01-08-19-43-50> (на арабском языке)

стиж страны, но и подчеркнёт роль и место Ирака в истории мировой цивилизации и ее место в международной археологии¹.

В целом, на современном этапе в Ираке сложилась крайне неблагоприятная ситуация для защиты памятников археологического наследия [18]. Иракские эксперты и аналитики, вовлечённые в вопросы правового статуса памятников [8], с одной стороны, и принятие конкретных мер, направленных на сохранение археологических объектов, с другой, указывают на то, что в Ираке отсутствуют реальные условия для успешной охраны исторического наследия. Целый ряд проблем содействуют ухудшению ситуации, так как в городской среде активно идёт застройка, фактически ведущая к уничтожению культурной памяти². В условиях растущего и набирающего темпы строительства на исторических территориях появление новых зданий ведёт к уничтожению археологических памятников. Кроме этого, предполагается, что частая смена правительства ведёт к отсутствию единой и сбалансированной, а также последовательной, политики, направленной на защиту археологического наследия³.

К середине 20-х годов XXI века основную роль в защите и изучении археологического наследия современного Ирака начало играть Министерство культуры. В связи с этим, в 2025 году министр культуры подчёркивал важность сохранения и защиты иракского культурного и археологического наследия. Министр Ахмед Факак аль-Бадрани указывал на важность и необходимость принятия эффективных мер по охране археологических и исторических памятников страны. В такой ситуации Государственное управление по делам древности и наследия фактически в Ираке начинает играть второстепенную роль. Поэтому большинство инициатив по защите археологического наследия берёт на себя Министерство культуры. Именно Министерство культуры аккумулирует разнообразную активность, связанную не только с финансированием и частично с организацией археологических исследований, но и с привлечением туристов на наиболее известные археологические объекты, расположенные на территории Ирака. Кроме этого, Министерство культуры, в отличие от Государственного управления по делам древностей и наследия, стало инициатором ускорения процессов, связанных с инвентаризацией, как археологических объектов, так и результатов предшествующих археологических исследований, которые хранятся или экспонируются в иракских музеях⁴.

К середине 20-х годов XXI века именно Министерства культуры Ирака стало основным центром принятия и реализации решений, направленных на защиту археологического наследия в стране. В 2024 году Министерство культуры заявило, что в Ираке насчитывается 4.000 объектов культурного, в том числе - и археологического, наследия, которые находятся под его защитой⁵. Комментируя активность Министерства культуры, направленную на защиту памятников археологии, пресс-секретарь Министерства культуры Ахмед аль-Улайави сообщил о том, что был запущен целый ряд инициатив, направленных на сохранение памятников археологии, реализуя которые Министерство культуры, активно сотрудничало с международными культурными и исследовательскими организациями, привлекая их потенциал и финансы для защиты материального и нематериального наследия. Реализуя эту программу именно Министерство культуры выступило с инициативой провести очередную инвентаризацию археологических памят-

¹ Иракские археологические памятники будут включены в Список всемирного наследия: шаг к сохранению истории // Голос Ирака. 2024. 18 октября. <https://www.sotaliraq.com/2024/10/18/> (на арабском языке)

² Разграбление арабских древностей — преступление, не подлежащее исковой давности // Ближний Восток Онлайн. 2026. 4 января. <https://www.middle-east-online.com/> (на арабском языке)

³ Иракский город Мосул: масштабные разрушения и скудные средства на восстановление // Аль Араби. 2022. 10 июля. <https://www.alaraby.com/news/> (на арабском языке)

⁴ Сохранение археологических памятников: Министр культуры подчеркивает важность защиты иракского наследия // Маданйон. 2025. 10 января. <https://www.madanyon.com/posts/alaanay-balmoakaa-alathry-ozyr-althkaf-yokd-ahmy-hmay-alrath-alaaraku-6780baf519a15/amp> (на арабском языке)

⁵ Ирак 2025: Отчет об усилиях по защите культурного наследия и развитию археологических памятников // Информационное агентство Карбалы. 2025. 8 декабря. <https://karbala-intel.net/index.php/arabic/15704> (на арабском языке)

ников, расположенных на территории Ирака¹. Таким образом, к середине 20-х годов XXI века по инициативе Министерства культуры ряд объектов, расположенных на территории Ирака был зарегистрирован на международном уровне, что было призвано обеспечить им защиту как археологическим памятникам.

3. Выводы

На территории Ирака расположено значительное число памятников археологии. Перед правящими элитами страны стоит насущная задача выработки качественной и содержательно новой стратегии, направленной на учёт, систематизацию, изучение и защиту памятников археологического наследия. В предшествующие годы власти Ирака предпринимали попытки наладить подобную политику, но практически все мероприятия не приводили к существенным улучшениям. Причина неудач лежала в том, что, начиная с начала XXI века Ирак превратился в зону боевых действий. Военная операция США и последующая гражданская война нанесли самый существенный урон археологическому и историческому наследию страны.

Поэтому, значительная часть памятников не просто пострадала, но и была физически уничтожена. Политическая нестабильность создала крайние благоприятные условия для нелегального вывоза памятников археологического наследия за пределы Ирака, так как слабая центральная власть не контролировала археологические исследования, которые фактически были нелегальными. Власти не могли противостоять экспорту объектов культурного наследия за пределы страны. Поэтому перед современным Ираком стоят задачи, связанные с выработкой новой стратегии защиты, учёта и сохранения исторических памятников, а также с качественной новой организацией археологических экспедиций. Проблемы усугубляются значительным уровнем бюрократизации страны, а также хроническим дефицитом финансирования, которое направлялось бы на проведение археологических раскопок и сохранения памятников археологии. Существующие в Ираке университеты в полной мере эту задачу решить не могут в силу того, что их собственные ресурсы также ограничены, и они сами зависят от государственной поддержки.

Зарубежные археологические экспедиции, хотя и вносят позитивный вклад в сохранение наследия, тем не менее, они также не могут радикальным образом улучшить ситуацию, так как позитивные изменения будут возможны только в случае пересмотра политики, направленной на сохранение памятников в стране. Такие изменения, однако, кажутся маловероятными, так как пока Ирак не решит собственные внутренние социально-экономические проблемы он не сможет эффективно сохранять находящееся на его территории археологическое наследие.

Список источников и литературы

1. Бибикова, О. П., Жилина, И. Ю. (2022). *Разорение культурного наследия Ирака и Сирии как средство лишения народов национальной идентичности* // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. Т. 15. № 2. С. 222–239. DOI: 10.31249/kgt/2022.02.12
2. Изнаулов, А. С. (2017). *Проблематика сохранения культурного наследия в условиях конфликтов* // *Вестник Адыгейского государственного университета*. Серия 1, Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. № 4 (209). С. 92-99.
3. Кармов, Т. М., Буторин Д.А. (2019). *Международные организации в сфере сохранения Всемирного культурного наследия в условиях вооруженного конфликта в Сирийской Арабской Республике в 2011-2017 гг.* // *Журнал Института Наследия*. 1 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-organizatsii-v-sfere-sohraneniya-vsemirnogo>

¹ Министерство культуры объявляет об инициативах по сохранению иракского наследия. <https://hathalyoum.net/amp/3310915> (на арабском языке)

kulturnogo-naslediya-v-usloviyah-vooruzhennogo-konflikta-v-siriyskoy (дата обращения: 07.02.2026).

4. Кольцова, Н. В. (2019). *Проблема сохранения культурного наследия в условиях современных вооруженных конфликтов на Ближнем Востоке* // Военный академический журнал. № 2 (22). С. 112-120.

5. Ahmad, R. (2022). *The legal role of government in protecting cultural heritage and archaeological sites in the war-affected countries: the case of Iraq and Syria* // Journal of Liberty and International Affairs. Vol. 8. No 2. P. 281 – 292. DOI: 10.47305/JLIA2282281a

6. Al Radi, S. (2003). *The Destruction of the Iraq National Museum* // Museum International. Vol. 55. No 3–4. P. 103 – 107. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1350-0775.2003.00445.x>

7. Al-Hussainy, A.A., Matthews, R. (2008). *The Archaeological Heritage of Iraq in Historical Perspective* // Public Archaeology. Vol. 7. No 2. P. 91 – 100. DOI: 10.1179/175355308X329973

8. Antal, R., Lewis, M. (2024). *Legal Definitions as a Cornerstone for Protecting ‘Archaeological Finds’* // Public Archaeology. Vol. 23. No 1–4. P. 122 – 141. DOI: <https://doi.org/10.1080/14655187.2024.2425575>

9. Bahrani, Z. (2003). *Iraq’s Cultural Heritage: Monuments, History, and Loss* // Art Journal. Vol. 62. No 4. P. 10 – 17. DOI: <https://doi.org/10.1080/00043249.2003.10792179>

10. Brown, N. E. Liuzza, C., Meskell, L. (2019). *The Politics of Peril: UNESCO’s List of World Heritage in Danger* // Journal of Field Archaeology. 2019. Vol. 44. No 5. P. 287 – 303. DOI: <https://doi.org/10.1080/00934690.2019.1600929>

11. Curtis, J. (2008). *The Cultural Heritage of Iraq after the 2nd Gulf War* // MARQ. Arqueologia y museos. No 3. P. 75 – 80.

12. Isakhan, B. (2015). *Creating the Iraq cultural property destruction database: calculating a heritage destruction index* // International Journal of Heritage Studies. Vol. 21. No 1. P. 1 – 21. DOI: <https://doi.org/10.1080/13527258.2013.868818>

13. Isakhan, B., Meskell, L. (2019). *UNESCO’s project to ‘Revive the Spirit of Mosul’: Iraqi and Syrian opinion on heritage reconstruction after the Islamic State* // International Journal of Heritage Studies. Vol. 25. No 11. P. 1189–1204. DOI: <https://doi.org/10.1080/13527258.2019.1578988>

14. Jordan, A. (2012). *Embedded Archaeology, Cultural Heritage, and the Iraq War* // Field Notes: A Journal of Collegiate Anthropology. Vol. 3. No 1. P. 9 – 23.

15. Kersel, M. M. (2010). *Antiquities under siege: cultural heritage protection after the Iraq War* // International Journal of Heritage Studies. Vol. 16. No 3. P. 242 – 244. DOI: <https://doi.org/10.1080/13527251003620826>

16. Koush, A. (2025). *Heritage Education as a Tool of Social, Ethnic, and Religious Cohesion in Iraq: Empirical Insights* // Journal of Field Archaeology. Vol. 50. No 3. P. 199 – 214. DOI: <https://doi.org/10.1080/00934690.2024.2401211>

17. Pollock, S. (2003). *The looting of the Iraq Museum: Thoughts on archaeology in a time of crisis* // Public Archaeology. Vol. 3. No 2. P. 117 – 124. DOI: <https://doi.org/10.1179/146551803793156655>

18. Russo, A., Giusti, S. (2019). *The securitisation of cultural heritage* // International Journal of Cultural Policy. Vol. 25. No 7. P. 843 – 857. DOI: <https://doi.org/10.1080/10286632.2018.1518979>

19. Warren, J. (2005). *War and the Cultural Heritage of Iraq: a sadly mismanaged affair* // Third World Quarterly. Vol. 26. No 4 – 5. P. 815 – 830. DOI: <https://doi.org/10.1080/01436590500128048>

References

1. Bibikova, O. P., Zhilina, I. Yu. (2022). *Razoreniye kul'turnogo naslediya Iraka i Sirii kak sredstvo lisheniya narodov natsional'noy identichnosti* [Destruction of the Cultural Heritage of Iraq and Syria as a Means of Depriving Peoples of National Identity] in *Kontury global'nykh transformatsiy: politika, ekonomika, parvo*, 15(2), 222–239. DOI: 10.31249/kgf/2022.02.12 (in Russian).
2. Iznaurov, A. S. (2017). *Problematika sokhraneniya kul'turnogo naslediya v usloviyakh konfliktov* [Problems of Preserving Cultural Heritage in Conflict Contexts] in *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1, Regionovedeniye: filosofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, politologiya, kul'turologiya*, 4 (209), 92–99. (in Russian).
3. Karmov, T.M., Butorin, D.A. (2019). *Mezhdunarodnyye organizatsii v sfere sokhraneniya Vsemirnogo kul'turnogo naslediya v usloviyakh vooruzhennogo konflikta v Siriyskoy Arabskoy Respublike v 2011-2017 gg.* [International Organizations in the Sphere of Preservation of World Cultural Heritage in the Context of the Armed Conflict in the Syrian Arab Republic in 2011–2017] in *Zhurnal Instituta Naslediya*. 1(16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-organizatsii-v-sfere-sohraneniya-vsemirnogo-kulturnogo-naslediya-v-usloviyah-vooruzhennogo-konflikta-v-siriyskoy> (дата обращения: 07.02.2026) (in Russian).
4. Kol'tsova, N. V. (2019). *Problema sokhraneniya kul'turnogo naslediya v usloviyakh sovremennykh vooruzhennykh konfliktov na Blizhnem Vostoke* [The problem of preserving cultural heritage in the context of modern armed conflicts in the Middle East] in *Voyennyi akademicheskii zhurnal*, 2 (22). 112–120. (in Russian).
5. Ahmad, R. (2022). *The legal role of government in protecting cultural heritage and archaeological sites in the war-affected countries: the case of Iraq and Syria*. In *Journal of Liberty and International Affairs*, 8(2), 281 – 292. DOI: 10.47305/JLIA2282281a
6. Al Radi, S. (2003). *The Destruction of the Iraq National Museum*. In *Museum International*. 55(3–4), 103 – 107. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1350-0775.2003.00445.x>
7. Al-Hussainy, A.A., Matthews, R. (2008). *The Archaeological Heritage of Iraq in Historical Perspective*. In *Public Archaeology*. 7(2), 91 – 100. DOI: 10.1179/175355308X329973
8. Antal, R., Lewis, M. (2024). *Legal Definitions as a Cornerstone for Protecting 'Archaeological Finds'*. In *Public Archaeology*. 23(1–4), 122 – 141. DOI: <https://doi.org/10.1080/14655187.2024.2425575>
9. Bahrani, Z. (2003). *Iraq's Cultural Heritage: Monuments, History, and Loss*. In *Art Journal*. 62(4), 10 – 17. DOI: <https://doi.org/10.1080/00043249.2003.10792179>
10. Brown, N.E. Liuzza, C., Meskell, L. (2019). *The Politics of Peril: UNESCO's List of World Heritage in Danger*. In *Journal of Field Archaeology*. 44(5), 287 – 303. DOI: <https://doi.org/10.1080/00934690.2019.1600929>
11. Curtis, J. (2008). *The Cultural Heritage of Iraq after the 2nd Gulf War*. In *MARQ. Arqueologia y museos*. 3, 75 – 80.
12. Isakhan, B. (2015). *Creating the Iraq cultural property destruction database: calculating a heritage destruction index*. In *International Journal of Heritage Studies*. 21(1), 1 – 21. DOI: <https://doi.org/10.1080/13527258.2013.868818>
13. Isakhan, B., Meskell, L. (2019). *UNESCO's project to 'Revive the Spirit of Mosul': Iraqi and Syrian opinion on heritage reconstruction after the Islamic State*. In *International Journal of Heritage Studies*. 25(11), 1189–1204. DOI: <https://doi.org/10.1080/13527258.2019.1578988>
14. Jordan, A. (2012). *Embedded Archaeology, Cultural Heritage, and the Iraq War*. In *Field Notes: A Journal of Collegiate Anthropology*. 3(1), 9 – 23.

15. Kersel, M. M. (2010). *Antiquities under siege: cultural heritage protection after the Iraq War*. In *International Journal of Heritage Studies*. 16(3), 242 – 244. DOI: <https://doi.org/10.1080/13527251003620826>
16. Koush, A. (2025). *Heritage Education as a Tool of Social, Ethnic, and Religious Cohesion in Iraq: Empirical Insights*. In *Journal of Field Archaeology*. 50(3), 199 – 214. DOI: <https://doi.org/10.1080/00934690.2024.2401211>
17. Pollock, S. (2003). *The looting of the Iraq Museum: Thoughts on archaeology in a time of crisis*. In *Public Archaeology*. 3(2), 117 – 124. DOI: <https://doi.org/10.1179/146551803793156655>
18. Russo, A., Giusti, S. (2019). *The securitisation of cultural heritage*. In *International Journal of Cultural Policy*. 25(7), 843 – 857. DOI: <https://doi.org/10.1080/10286632.2018.1518979>
19. Warren, J. (2005). *War and the Cultural Heritage of Iraq: a sadly mismanaged affair*. In *Third World Quarterly*. 26(4 – 5), 815 – 830. DOI: <https://doi.org/10.1080/01436590500128048>