

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭПОХИ /
INTELLECTUAL CULTURE OF THE HISTORICAL ERA

DOI: <https://doi.org/10.24888/2410-4205-2026-46-1-83-93>
УДК 902 / 904 (567)



МУЗЕИ КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ
В СОВРЕМЕННОМ ИРАКЕ

*Р. Шмаилави,**

М. Джамил

*Воронежский государственный университет
Университетская пл. 1, Воронеж, 394000*

Аннотация.

Введение. Статья посвящена роли музеев в защите памятников археологического наследия в современном Ираке. Автор в представленной статье изучает и анализирует основные современные проблемы, с которыми сталкиваются музеи в сфере сохранения и защиты археологического наследия и памятников на территории Ираке. **Материалы и методы.** Анализируя проблемы и сложности, с которыми музеи современного Ирака сталкиваются в рамках защиты и сохранения археологического наследия, автор анализирует видение и восприятие этой проблемы в современном иракском обществе, которое формируется общественными активистами и иракскими средствами массовой информации, так как именно они играют основную роль в обсуждении этой проблемы и привлечения к ней внимания общества. **Результаты.** Предполагается, что Ирак не смог создать эффективную системы изучения, систематизации и учета памятников археологии, расположенные на его территории, что стало следствием политической и государственной нестабильности в начале 21 века, когда территория страны стала зоной ведения военных действий. Предполагается, что негативная внутренняя и внешняя политическая динамика в первой четверти 21 века привела к разрушению музейной системы организации археологических исследований и защиты памятников, которая существовала ранее. Автор показывает, что историческая и политическая динамика, американская оккупация, военный конфликт с радикальными группами стали негативными факторами, которые привели одновременно к разрушению значительного числа памятников и музеев, ранее ответственных за их хранение. Общая неспособность властей Ирака организовать систему охраны археологического наследия негативно влияет на музеи. **Заключение.** Предполагается, что защита археологических памятников не является приоритетной задачей для современных элит Ирака, что существенно ограничивает возможности музеев. Общие тенденции в развитии политики, направленной на сохранение археологического наследия, определяются как негативные.

Ключевые слова: Ирак, археология, археологические памятники, музеи, государственная политика, защита археологического наследия

Для цитирования: Шмаилави Р., Джамил М. (2026) Музеи как фактор сохранения археологического наследия в современном Ираке // История: факты и символы. 2026. № 1 (46). С. 83-93. <https://doi.org/10.24888/2410-4205-2026-46-1-83-93>

* Ответственный автор

Статья поступила: 11.01.2026

Статья принята в печать: 13.12.2026

Статья опубликована: 17.03.2026

© Шмаилави Р., Мухамед Ш., 2026

MUSEUMS AS FACTOR OF PROTECTION OF ARCHAEOLOGICAL HERITAGE SITES IN MODERN IRAQ

*M. Jamil **

R. Shmailawi

Voronezh State University

University Square 1, Voronezh, 394000

Abstract.

Introduction. This article examines the role of museums in protecting archaeological heritage sites in contemporary Iraq. This article explores and analyzes the key contemporary challenges facing museums in preserving and protecting archaeological heritage and sites in Iraq. **Materials and Methods.** Analyzing the challenges and complexities, museums in modern Iraq in protecting and preserving archaeological heritage face with, the author examines the perception of this issue in contemporary Iraqi society among public activists and the Iraqi media, as they play a key role in raising awareness and raising public awareness. **Results.** Iraq's failure to create an effective system for studying, systematizing, and recording archaeological sites within its borders is believed to be a consequence of political and governmental instability in the early 21st century, when the country became a war zone. It is also hypothesized that negative internal and external political dynamics in the first quarter of the 21st century led to the collapse of the previously existing museum system for organizing archaeological research and protecting sites. The author demonstrates that historical and political dynamics, the American occupation, and the military conflict with Islamists have become negative factors that have simultaneously led to the destruction of a significant number of monuments and the museums previously responsible for their preservation. The overall inability of the Iraqi authorities to organize a system for the protection of archaeological heritage has a negative impact on museums. **Conclusion:** It is suggested that the protection of archaeological sites is not a priority for Iraq's contemporary elites, significantly limiting the capacity of museums. General trends in the development of policies aimed at preserving archaeological heritage are defined as negative.

Keywords: Iraq, archaeology, archaeological sites, museums, public policy, archaeological heritage protection

For citation: Shmailawi R., Jamil M. (2026) Museums as factor of protection of archaeological heritage sites in modern Iraq In *History: facts and symbols*, 1 (46), 83-93. doi.org/10.24888/2410-4205-2026-46-1-83-93

* Corresponding author

Received: 11.01.2026

Revised: 13.12.2026

Published: 17.03.2026

© Shmailawi S., Jamil M., 2026

1. Введение

Одной из важных проблем для общества современного Ирака является сохранение наследия, которое на территории страны представлено многочисленными археологическими памятниками. Ситуация с защитой наследия усугубляется и тем, что многие памятники пострадали в

условиях военно-политических конфликтов. Правящие элиты современного Ирака пытаются проводить политику, направленную на защиту и сохранение археологического наследия. Несмотря на наличие усилий со стороны властей, результаты таких действий следует интерпретировать как не совсем удачные. Ирак сталкивается со значительными трудностями в проведении подобной политики, включая дефицит средств и нехватку квалифицированных кадров.

Поэтому изучение проблем защиты археологического наследия Ирака обретают особую актуальность. В центре авторского внимания в представленной статье – основные проблемы сохранения археологического наследия в современном Ираке в контекстах развития соответствующей музейной инфраструктуры. Целью автора является изучение политики иракских властей, направленной на сохранение памятников археологического наследия в рамках политики, направленной на восстановление музеев, которые в значительной степени пострадали в предшествующие годы. Задачами автора является изучение основных противоречий и проблем, связанных с ролью музеев, в сохранении археологического наследия в Ираке, выявление и анализ основных направлений деятельности музеев по защите и изучению археологических памятников, изучение возможных перспектив дальнейшего участия музейной инфраструктуры в сохранении археологического наследия в Ираке.

Вопросы сохранения археологического наследия получили определенное изучение в современной историографии. Анализируя актуальные работы последних лет, посвященные этой теме, следует принимать во внимание, что в изучении анализируемой автором проблемы сложилось несколько тенденций [2]. С одной стороны, существует консенсус относительно необходимости сохранения археологического наследия в Ираке как части исторического наследия цивилизации в целом [8], что признается практически всеми исследователями [4]. С другой, подчеркивается, что Ирак относится к числу регионов, на территории которых археологические памятники пострадали в результате военных конфликтов [11]. Именно поэтому исследователями признается наличие, к сожалению, негативной внутренней динамики, связанной с проблемами Ирака как государства [3]. В научной литературе показано, что местные власти не в состоянии выработать эффективную модель политики в области сохранения памятников археологии на территории страны [12], что самым существенным образом отражается на состоянии музеев [1]. Таким образом, в научной литературе актуализируются особенности Ирака как зоны военного конфликта, что привело к самым негативным последствиям для памятников археологии, отразившись и на музеях, которые понесли наибольшие потери, так как их фонды подверглись разграблению.

2. Результаты

Археология в современном Ираке имеет огромное значение, как для самого Ирака, так и для всего мирового культурного наследия. Ирак является местом происхождения первых высокоразвитых цивилизаций - Шумер и Аккад, именно здесь возникли первые государства, первые формы градостроительства и письменности. Более того, Ирак является местом расположения таких исторических памятников, как Вавилонская башня, зиккураты Урука и Эшнуны, храм Иштар в Ниневии и другие культурные объекты.

Война, насилие и усилия по восстановлению, последовавшие за вторжением в Ирак под руководством США, оказали влияние на физическое и моральное культурное наследие Ирака. После того, как правительство рухнуло, грабежи распространились как никогда раньше. Одним из самых известных таких инцидентов стало разграбление Иракского национального музея (который был основан в марте 1923 года), и состоял на раннем этапе своей истории из одной комнаты в правительственном здании, где хранились предметы старины. В течение 36 часов в апреле 2003 года из музея было украдено 15 000 экспонатов¹.

¹ 20 лет культурного наследия... Расширенный диалог о прошлом и настоящем Ирака. URL.: <https://jummar.media/3399> (на арабском языке)

Современная археологическая наука в Ираке занимается изучением истории этих достопримечательностей, а также их влиянием на формирование современной культуры Ирака. Археологические раскопки в стране проводятся регулярно и включают в себя множество объектов, начиная от неолитических поселений и заканчивая городами периода Исламского Золотого века.

Однако, несмотря на это, в последние годы археологические исследования в Ираке столкнулись со сложностями, связанными с войной, которая началась в 2003 году. Многие объекты культурного наследия пострадали в результате боевых действий, и восстановление их поврежденных стен и строений продолжается до сих пор. Поэтому особое место в защите археологического наследия Ирака принадлежит музеям.

В Ираке находились прекрасные археологические музеи, которые помогали сохранять богатое культурное наследие страны. Например, Национальный музей Ирака являлся крупнейшим музеем страны, он был основан в 1926 году, и хранил в составе своих фондов себе более 40000 предметов, связанных с историей, культурой и религией Месопотамии. В этом музее можно было увидеть жемчужины месопотамской архитектуры – звезду Иштар, льва из Вавилона, скульптуры, статуи и монеты.

Прямым ударом стало разграбление Национального музея в Багдаде. Это произошло перед падением Багдада от рук американских солдат и продолжалось несколько дней после этого. Разграбление музея стало фактически катастрофой для археологического и культурного наследия Ирака. С американским вторжением разграбление археологических памятников на юге Ирака значительно увеличилось в таких областях, как Ума — район, восходящий к шумерской цивилизации¹, где государственная власть фактически прекратила свое существование.

Перед правящими политическими элитами Ирака на современном этапе стоит важная задача переосмысления и сохранения культурной самобытности страны, проявлением которой является богатое археологическое наследие [6]. Поэтому современные власти Ирака стремятся активно сотрудничать с международными организациями включая Организацию Объединённых Наций и ЮНЕСКО [9]. В этой ситуации примечательно и то, что западные страны формально признают часть своей ответственности за восстановление Ирака, так как значительное число объектов исторического наследия пострадало от ведения военных действий [10], но их реальное участие в восстановлении и сохранении памятников археологии, включая региональные и национальные музеи, является незначительным.

Музеи в значительной степени пострадали от действий радикальных группировок². С 2015 года по настоящее время было уничтожено несколько археологических памятников и скульптур, множество различных культурных ценностей с исторической, археологической и архитектурной точек зрения, а также с художественной и эстетической точек зрения. Множество разрушено полностью или частично - от минарета Аль-Хадба (который был построен Нур ад-Дином Занги, когда он основал свою мечеть в шестом веке хиджры) и мечети Ан-Нури, или Великой мечети Аль-Нури (которая является одной из исторических мечетей Ирака и расположена на правом западном побережье города Мосул) до города Нимруд – древнего ассирийского города, расположенного к юго-востоку от Мосула. От войны действий пострадал и Музей Мосула, который является вторым по значимости музей после Национального музея в Багдаде [15].

Период с 2003 по 2008 год был худшим в истории Ирака с точки зрения незаконных раскопок. Многие археологические памятники практически уничтожены из-за масштабного разграбления. Маршруты контрабанды, которые проходят через такие районы, как Багдад и Ирак-

¹ 20 лет культурного наследия»... Расширенный диалог о прошлом и настоящем Ирака. URL.: <https://jummar.media/3399> (на арабском языке)

² Археологическая память Ирака ... между разрушением и грабежом // Iindibandint Earabiat. 2019. 29 января. URL.: <https://www.independentarabia.com/node/5481/> (на арабском языке)

ский Курдистан, а награбленные предметы попадают в Турцию, Иран и страны Персидского залива, становятся все более развитыми. Большая часть предметов, похищенных с этих мест, так и не была найдена. Однако некоторые известные пропавшие экспонаты из Национального музея Ирака и незаконно раскопанных участков в конечном итоге вернулись в Ирак¹, что, впрочем, не привело к полному восстановлению музейных коллекций и собраний. В этом контексте основными препятствиями для эффективного сохранения памятников археологии являются различные факторы, включая проблемы с финансированием и сложившуюся в Ираке бюрократическую структуру [13].

На современном этапе Ирак продолжает свое движение в целях реставрации археологических музеев и по возвращению археологических памятников и древностей, которые были разграблены и вывезены контрабандой в годы после оккупации США в 2003 году. Это привело к исчезновению большого количества важных артефактов из древней истории Ирака, которые исчезли как из музеев, так и были вывезены в результате разграбления археологических объектов. Согласно правительственным источникам Ирака, обнаружение и поиск иракских древностей является одним из самых важных для Министерства культуры и туризма. Кроме этого президент Республики Бархам Салих неоднократно встречался и проводил консультации с Генеральным директором Организации Объединенных Наций по вопросам образования, культуры и образования «ЮНЕСКО» Одри Азуле после включения Вавилона в Список всемирного наследия. В рамках консультаций между ООН и Ираком была признана необходимость работать над восстановлением похищенных иракских древностей. Кроме этого стороны признали необходимость защиты и контроля над доступом к археологическим памятникам. В рамках достигнутых договоренностей Ирак также смог получить 15 артефактов из Соединенных Штатов, после чего подписал меморандум о взаимопонимании с правительством Турции, чтобы вернуть 80 артефактов, которые были незаконно вывезены из страны и найдены турецкими властями в 2008 г.²

В 2008 году правительство создало в каждой провинции новое управление при Министерстве внутренних дел под названием «Управление полиции по охране древностей и наследия» и начало нанимать иракских экспертов по древностям в качестве «офицеров». В то же время доступ к Интернету стал более свободным, и члены местного сообщества стали более активно знакомиться с культурной историей Ирака через сайты социальных сетей, которые внесли свой вклад в усилия по ее защите. Религиозные авторитеты в Наджафе и Кербеле стали участвовать в защите и сохранении археологического наследия Ирака и повышении осведомленности о важности его сбережения и недопустимости разграбления. Такие лидеры, как великий аятолла Али ас-Систани, издали фетвы, запрещающие контрабанду древностей³.

Для современного Ирака характерно наличие множественных проблем, связанных с защитой и сохранением археологического наследия [11]. По мнению иракских экспертов, археологические памятники современного Ирака, представленные, в том числе, и в музеях, нуждаются не только в изучении, но более важной задачей является их консервация [5], так как значительная часть памятников пострадала во время гражданского конфликта, была разрушена или повреждена [14]. Кроме этого, в настоящее время в условиях отсутствия финансирования, в силу сложившихся климатических и погодных условий, памятники разрушаются по естественным причинам уже без участия человека.

Кроме этого, археологические музеи пострадали в период ведения военных действий на территории страны [17]. Древности Ирака в руках радикальных групп превратились в проклятие

¹ 20 лет культурного наследия... Расширенный диалог о прошлом и настоящем Ирака. URL.: <https://jummar.media/3399> (на арабском языке)

² Заид Салем, Разграбленные древности Ирака. Возвращение того, что было контрабандой // Аль-Араби. 2019. 29 сентября. URL.: https://www.alaraby.co.uk/entertainment_media/ (на арабском языке)

³ 20 лет культурного наследия... Расширенный диалог о прошлом и настоящем Ирака. URL.: <https://jummar.media/3399> (на арабском языке)

для него, так как власти превратили нелегальную торговлю ими во вторую финансовую артерию после нефти во время его контроля над третью страны с 2014 по 2017 год, а многие банды воспользовались небезопасной обстановкой в Месопотамии с 2003 года и контрабандой вывозили тысячи артефактов¹. Перед тем как быть изгнанным из Ирака в 2017 году, радикалы захватили тысячи артефактов и использовало грабежи для финансирования своих операций через сеть контрабандистов, которая распространилась по Ближнему Востоку и за его пределами. По инициативе Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), международная группа археологов приступила к поиску того, что может быть возвращено на территорию Ирака. Бруно Деслендс, инженер по охране природы ЮНЕСКО, полагает, что «мы пытаемся восстановить множество артефактов, и нам нужны все местные и международные ресурсы для работы. Ирак не может сделать это в одиночку»².

Несмотря на то, что статья 38 Закона об иракских древностях № 55 от 2002 года предусматривает 10-летний тюремный срок и компенсацию в два раза превышающую предполагаемую стоимость древностей для всех, кто имеет древности и не передает их государству в течение 30 дней, а статья 39 оговаривает наказание за хранение рукописей и монет, статья 40 предусматривает тюремное заключение сроком от 5 до 15 лет для любого, кто украл древности или предметы наследие, а также другие карательные меры³.

Находясь у власти радикалы использовали бульдозеры и экскаваторы для уничтожения фресок и статуй в ассирийском городе Нимруд недалеко от Мосула, контрабандой провозила и продавала то, что не могла уничтожить. В 2017 г. западные археологи в Ираке попытались оценить степень ущерба на месте, используя 3D-сканирование и спутниковую съемку, собрав данные, которые, по их словам, будут это очень важно для отслеживания пропавших артефактов. В связи с этим официальный представитель Всемирной Таможенной Организации Мария Болнер заявила, что сообщения таможенников со всего мира об изъятиях, связанных с объектами всемирного наследия, «являются лишь верхушкой айсберга», и что лучшая координация между 183 государствами-членами организации помогла увеличить объем изъятий. Всемирная таможенная организация заявила, что в 2017 году таможенники вернули более 14000 разграбленных предметов по всему миру, в том числе древние предметы, картины и статуи из Ирака⁴.

Несмотря на эти мероприятия, вывоз археологических памятников продолжается, что стало настоящей проблемой для Ирака, особенно – в сфере организации археологических музеев. Как правило, незаконно вывозятся предметы вавилонской и шумерской эпох из мест в Самарре, Вавилоне, Кербеле и Ди-Кар. Разграбление памятников в этих регионах не закончилось с завершением оккупации, так как ранее власти успели уничтожить ряд статуй и архитектурных объектов, датируемых 3 – 2 тысячелетиями до нашей эры. От таких действий пострадала Ниневия, ряд памятников из которой был продан другие в соседние страны, в том числе в государства региона Персидского залива, в Иорданию, Турцию, а затем в Европу, вплоть до Соединенных Штатов Америки, где они оказались в частных коллекциях. Эти предметы появляются только на секретных аукционах, которые нынешнее правительство Ирака стремится отслеживать и выкупать то, что может быть найдено⁵.

Музеи Ирака страдают от незаконного вывоза памятников за пределы страны, потери от которой еще предстоит в полном объеме оценить [9]. Местная и иностранная мафия контрабандой вывозит иракские древности и продает их в нескольких странах, чтобы получить

¹ Al Jazeera. 2020. 24 декабря. URL.: <https://www.aljazeera.net/news/2020/11/24/> (на арабском языке)

² Археологическая память Ирака ... между разрушением и грабежом // Iindibandint Earabiat. 2019. 29 января. URL.: <https://www.independentarabia.com/node/5481/> (на арабском языке)

³ Al Jazeera. 2020. 24 декабря. URL.: <https://www.aljazeera.net/news/2020/11/24/> (на арабском языке)

⁴ Археологическая память Ирака ... между разрушением и грабежом // Iindibandint Earabiat. 2019. 29 января. URL.: <https://www.independentarabia.com/node/5481/> (на арабском языке)

⁵ Заид Салем, Разграбленные древности Ирака. Возвращение того, что было контрабандой // Al-Araby. 2019. 29 сентября. URL.: https://www.alaraby.co.uk/entertainment_media/ (на арабском языке)

огромную прибыль в миллиарды долларов. По словам советника спикера иракского парламента Охун аль-Фадли, которая считает американские силы ответственными за грабежи, повлиявшие на состояние хранения древностей Ирака в последние годы, подчеркивает и то, что американские солдаты молча стояли в своих танках Национальным музеем, когда он был разграблен в 2003 году, будучи не состоянием предотвратит погром¹. Понимая необходимость восстановления музейной сети, эти обязанности возложены властями на министерства и на местные органы управления, которые страдают от дефицита денежных средств [12]. Мероприятия, формально направленные на защиту археологического наследия, в середине 20-х годов XXI века фактически приостановлены. Поэтому основную роль в защите археологического наследия берут на себя волонтеры и международные культурные фонды, которые не могут восполнить дефицит средств. Ситуация усугубляется тем, что те формы и методы, которыми пользуются волонтеры и международные организации [7], не всегда совпадают с видением властей Ирака, которые определяют политику в отношении археологического наследия.

Ирак ведет активную работу по восстановлению музеев в рамках политики направленной на защиту археологического наследия в целом [16]. Ряд официальных лиц в Багдаде полагают, что «Ираку за последние пять месяцев удалось вернуть более 190 предметов старины, большинство из которых относятся к вавилонской эпохе, и более половины из них попали в арабские страны путем контрабанды и незаконной продажи арабским торговцам, включая иракцев... Ирак движется в настоящее время, чтобы официально приблизиться к ОАЭ по защите археологического наследия, чтобы вернуть многие артефакты, которые граждане Эмиратов купили незаконно, поскольку они хранят их в качестве украшений в своих домах, зная, что правительство ОАЭ не препятствует этому, при этом он не конфискует их, страну, с которой у Ирака хорошие отношения, и мы надеемся достичь соглашения с другими странами Персидского залива»².

Согласно исследованиям Министерства культуры, в Ираке находится более 50 000 археологических памятников, разбросанных по всей стране, где постоянно происходят грабежи посредством краж и случайной эксгумации останков без проведения археологических исследований, ответственность за что несут банды контрабандистов и торговцев древностями, а также публичные и тайные аукционы в ряде соседних и зарубежных стран. По мнению иракского эксперта Аль-Шаммари, Соединенные Штаты Америки являются мировым лидером в отношении контрабандно ввезенных и украденных иракских древностей, поскольку более 5300 артефактов находятся в единственной компании Hobby Lobby, специализирующейся на древностях, часть из которых была возвращена Ираку, который выиграл судебный процесс против указанной компании, представители которой затягивают процесс передачи памятников Багдаду³. Поэтому музеи Ирака вынуждены демонстрировать специально изготовленные современные копии⁴.

Комментируя проблемы защиты археологического наследия и возвращения артефактов, министр культуры, туризма и древностей Ирака Абдул Амир аль-Хамдани заявил, что «Ирак является свидетелем сотрудничества со странами мира в области возвращения контрабандных товаров, древностей, и много артефактов в рамках такой политики были действительно возвращены... но, с другой стороны, полиция в ряде стран Европы не может изъять предметы, вывезенные с территории Ирака»⁵.

¹ Al Jazeera. 2020. 24 ноября. URL.: <https://www.aljazeera.net/news/2020/11/24/> (на арабском языке)

² Заид Салем, Разграбленные древности Ирака. Возвращение того, что было контрабандой // Al-Araby. 2019. 29 сентября. URL.: https://www.alaraby.co.uk/entertainment_media/ (на арабском языке)

³ Al Jazeera. 2020. 24 ноября. URL.: <https://www.aljazeera.net/news/2020/11/24/> (на арабском языке)

⁴ Молодой иракский скульптор воспроизводит скульптуры и статуи... // Al Jazeera. 2020. 28 августа. URL.: <https://www.aljazeera.net/news/2020/08/28/> (на арабском языке)

⁵ Заид Салем, Кража древностей Ирака с 1991 года // Al-Araby. 2019. 15 марта. URL.: https://www.alaraby.co.uk/entertainment_media/ (на арабском языке)

3. Выводы

Таким образом, музеи Ирака в сохранении археологического наследия в состоянии играть очень ограниченную роль, но они финансово ограничены в использовании своих ресурсов, завися от внешней помощи. В целом действия, направленные на защиту археологического наследия в современном Ираке, не столь эффективны, что связано с многочисленными проблемами, включая недостаток финансирования и значительную бюрократизацию управления объектами культурного и исторического наследия, включая музеи. Не может улучшить ситуацию радикальным образом ситуация, которая сложилась с музеями, и деятельность зарубежных фондов и экспедиций, которые также ограничены и стеснены в средствах, пребывая под административным контролем властей страны. Поэтому в ближайшие годы политика Ирака в отношении памятников археологического наследия, включая специализированные музеи на национальном и региональном уровнях, будет продолжать развиваться. Кроме этого, не представляется возможным исключать и то, что эффект от действий, направленных на восстановление музеев, будет ограниченным, так как Ирак не в состоянии решить внутренние проблемы, что продолжит оказывать негативное воздействие на сохранение памятников археологии.

Список источников и литературы

1. Бибилова, О. П., Жилина, И. Ю. (2022). *Разорение культурного наследия Ирака и Сирии как средство лишения народов национальной идентичности* // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 15. № 2. С. 222–239. DOI: 10.31249/kgt/2022.02.12
2. Изнаулов, А. С. (2017). *Проблематика сохранения культурного наследия в условиях конфликтов* // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1, Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. № 4 (209). С. 92–99.
3. Кармов, Т. М., Буторин, Д. А. (2019). *Международные организации в сфере сохранения Всемирного культурного наследия в условиях вооруженного конфликта в Сирийской Арабской Республике в 2011–2017 гг.* // Журнал Института Наследия. 1 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-organizatsii-v-sfere-sohraneniya-vsemirnogo-kulturnogo-naslediya-v-usloviyah-vooruzhennogo-konflikta-v-siriyskoy> (дата обращения: 07.02.2026).
4. Кольцова, Н. В. (2019). *Проблема сохранения культурного наследия в условиях современных вооруженных конфликтов на Ближнем Востоке* // Военный академический журнал. № 2 (22). С. 112–120.
5. Al-Hussainy, A., Matthews, R. (2008). *The Archaeological Heritage of Iraq in Historical Perspective* // Public Archaeology. Vol. 7. No 2. P. 91 – 100. DOI: <https://doi.org/10.1179/175355308X329973>
6. Bahrani, Z. (2003). *Iraq's Cultural Heritage: Monuments, History, and Loss* // Art Journal. 2003. Vol. 62. No 4. P. 10 – 17. DOI: <https://doi.org/10.1080/00043249.2003.10792179>
7. Cigna, F., Rayne, L., Makovics, J.L., Irvine, H. K. (2025). *Environmental Challenges and Vanishing Archaeological Landscapes: Remotely Sensed Insights into the Climate–Water–Agriculture–Heritage Nexus in Southern Iraq* // Land. Vol. 14. No 5. P. 10 - 13. DOI: 10.3390/land14051013
8. Isakhan, B. (2015). *Creating the Iraq cultural property destruction database: calculating a heritage destruction index* // International Journal of Heritage Studies. Vol. 21. No 1. P. 1 – 21. DOI: <https://doi.org/10.1080/13527258.2013.868818>
9. Isakhan, B., Meskill, L. (2019). *UNESCO's project to 'Revive the Spirit of Mosul': Iraqi and Syrian opinion on heritage reconstruction after the Islamic State* // International Journal of Heritage Studies. Vol. 25. No 11. P. 1189–1204. DOI: <https://doi.org/10.1080/13527258.2019.1578988>

10. Kersel, M. M. (2010). *Antiquities under siege: cultural heritage protection after the Iraq War* // International Journal of Heritage Studies. Vol. 16. No 3. P. 242 – 244. DOI: <https://doi.org/10.1080/13527251003620826>
11. Matthews, R., Rasheed, Q. H., Palmero Fernández, M., Fobbe, S., Nováček, K., Mohammed-Amin R., Richardson A. (2020). *Heritage and cultural healing: Iraq in a post-Daesh era* // International Journal of Heritage Studies. Vol. 26. No 2. P. 120 – 141. DOI: <https://doi.org/10.1080/13527258.2019.1608585>
12. Qian, X., Ziqing, X. (2022). *The Cultural Heritage Protection in Iraq: History, Development, and Challenges* // Cultural and Religious Studies. Vol. 10, No. 7. P. 372 – 378. DOI: 10.17265/2328-2177/2022.07.004
13. Zaina, F. A (2019). *Risk Assessment for Cultural Heritage in Southern Iraq: Framing Drivers, Threats and Actions Affecting Archaeological Sites* // Conservation and Management of Archaeological Sites. Vol. 21. No 3. P. 184 – 206. DOI: <https://doi.org/10.1080/13505033.2019.1662653>
14. Zaina, F., Proserpio, L., Scazzosi, G. (2021). *Local voices on heritage: Understanding community perceptions towards archaeological sites in South Iraq* // Journal of Community Archaeology & Heritage. Vol. 8. No 4. P. 1 – 17. DOI: 10.1080/20518196.2021.1958615
15. Pollock, S. (2003). *The looting of the Iraq Museum: Thoughts on archaeology in a time of crisis* // Public Archaeology. Vol. 3. No 2. P. 117 – 124. DOI: <https://doi.org/10.1179/146551803793156655>
16. Russo, A., Giusti, S. (2019). *The securitisation of cultural heritage* // International Journal of Cultural Policy. Vol. 25. No 7. P. 843 – 857. DOI: <https://doi.org/10.1080/10286632.2018.1518979>
17. Warren, J. (2005). *War and the Cultural Heritage of Iraq: a sadly mismanaged affair* // Third World Quarterly. Vol. 26. No 4 – 5. P. 815 – 830. DOI: <https://doi.org/10.1080/01436590500128048>

References

1. Bibikova, O. P., Zhilina, I. Yu. (2022). *Razoreniye kul'turnogo naslediya Iraka i Sirii kak sredstvo lisheniya narodov natsional'noy identichnosti* [Destruction of the Cultural Heritage of Iraq and Syria as a Means of Depriving Peoples of National Identity] in *Kontury global'nykh transformatsiy: politika, ekonomika, parvo*, 15 (2), 222–239. DOI: 10.31249/kgt/2022.02.12 (in Russian).
2. Iznaurov, A. S. (2017). *Problematika sokhraneniya kul'turnogo naslediya v usloviyakh konfliktov* [Problems of Preserving Cultural Heritage in Conflict Contexts] in *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1, Regionovedeniye: filosofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, politologiya, kul'turologiya*, 4 (209), 92–99. (in Russian).
3. Karmov, T. M., Butorin, D. A. (2019). *Mezhdunarodnyye organizatsii v sfere sokhraneniya Vsemirnogo kul'turnogo naslediya v usloviyakh vooruzhennogo konflikta v Siriyskoy Arabskoy Respublike v 2011-2017 gg.* [International Organizations in the Sphere of Preservation of World Cultural Heritage in the Context of the Armed Conflict in the Syrian Arab Republic in 2011–2017] in *Journal of the Institute of Heritage*, 1(16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyye-organizatsii-v-sfere-sokhraneniya-vsemirnogo-kulturnogo-naslediya-v-usloviyah-vooruzhennogo-konflikta-v-siriyskoy> (дата обращения: 07.02.2026) (in Russian).
4. Kol'tsova N.V. (2019). *Problema sokhraneniya kul'turnogo naslediya v usloviyakh sovremennykh vooruzhennykh konfliktov na Blizhnem Vostoke* [The problem of preserving cultural heritage in the context of modern armed conflicts in the Middle East]. *Voyennyi akademicheskii zhurnal [Military Academic Journal]*. 2 (22). 112–120. (in Russian).
5. Al-Hussainy, A., Matthews, R. (2008). *The Archaeological Heritage of Iraq in Historical Perspective*. In *Public Archaeology*, 7(2), 91 – 100. DOI: <https://doi.org/10.1179/175355308X329973>
6. Bahrani, Z. (2003). *Iraq's Cultural Heritage: Monuments, History, and Loss*. In *Art Journal*. 62(4), 10 – 17. DOI: <https://doi.org/10.1080/00043249.2003.10792179>

7. Cigna, F., Rayne, L., Makovics, J.L., Irvine, H.K. (2025). *Environmental Challenges and Vanishing Archaeological Landscapes: Remotely Sensed Insights into the Climate–Water–Agriculture–Heritage Nexus in Southern Iraq*. In *Land*, 14(5), 10 - 13. DOI: 10.3390/land14051013
8. Isakhan, B. (2015). *Creating the Iraq cultural property destruction database: calculating a heritage destruction index*. In *International Journal of Heritage Studies*, 21(1). 1 – 21. DOI: <https://doi.org/10.1080/13527258.2013.868818>
9. Isakhan, B., Meskell, L. (2019). *UNESCO’s project to ‘Revive the Spirit of Mosul’: Iraqi and Syrian opinion on heritage reconstruction after the Islamic State*. In *International Journal of Heritage Studies*, 25(11), 1189–1204. DOI: <https://doi.org/10.1080/13527258.2019.1578988>
10. Kersel, M. M. (2010). *Antiquities under siege: cultural heritage protection after the Iraq War*. *International Journal of Heritage Studies*. 16(3), 242 – 244. DOI: <https://doi.org/10.1080/13527251003620826>
11. Matthews, R., Rasheed, Q.H., Palmero Fernández, M., Fobbe, S., Nováček, K., Mohammed-Amin, R., Richardson, A. (2020). *Heritage and cultural healing: Iraq in a post-Daesh era*. in *International Journal of Heritage Studies*, 26(2), 120 – 141. DOI: <https://doi.org/10.1080/13527258.2019.1608585>
12. Qian, X., Ziqing, X. (2022). *The Cultural Heritage Protection in Iraq: History, Development, and Challenges*. In *Cultural and Religious Studies*. 10(7)372 – 378. DOI: 10.17265/2328-2177/2022.07.004
13. Zaina, F. (2019). *A Risk Assessment for Cultural Heritage in Southern Iraq: Framing Drivers, Threats and Actions Affecting Archaeological Sites*. In *Conservation and Management of Archaeological Sites*, 21(3), 184 – 206. DOI: <https://doi.org/10.1080/13505033.2019.1662653>
14. Zaina, F., Proserpio, L., Scazzosi, G. (2021). *Local voices on heritage: Understanding community perceptions towards archaeological sites in South Iraq*. In *Journal of Community Archaeology & Heritage*, 8(4), 1 – 17. DOI:10.1080/20518196.2021.1958615
15. Pollock, S. (2003). *The looting of the Iraq Museum: Thoughts on archaeology in a time of crisis*. In *Public Archaeology*, 3(2), 117 – 124. DOI: <https://doi.org/10.1179/146551803793156655>
16. Russo, A., Giusti, S. (2019). *The securitisation of cultural heritage*. In *International Journal of Cultural Policy*, 25(7), 843 – 857. DOI: <https://doi.org/10.1080/10286632.2018.1518979>
17. Warren, J. (2005). *War and the Cultural Heritage of Iraq: a sadly mismanaged affair*. in *Third World Quarterly*, 26(4 – 5), 815 – 830. DOI: <https://doi.org/10.1080/01436590500128048>

Вклад авторов:

Р. Шмаилави – теоретическая основа статьи, выводы

М. Джамил – подбор материала, оформление текста, выводы

Author contributions:

R. Shmailavi – theoretical basis of the article, conclusions

Jamil M. – material selection, text design, conclusions